

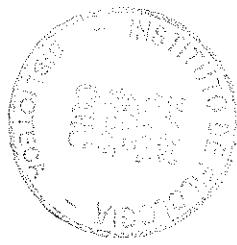
DELLA FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI

Palmieri

ESTRATTO

598080 000001

Ph. Vocab... P.



PTOLEMAEUS, *DE DIFFERENTIA VOCABULORUM**

*Chrysippus ait omne verbum ambiguum natura esse,
quoniam ex eodem duo vel plura accipi possunt.
(Gell. XI 12,1 = SVF II 45, 29 fr. 152)*

Introduzione.

La lessicografia greca antica non ha avuto molti cultori né editori, nonostante il noto risveglio degli studi in questo campo nel nostro secolo; perciò non sono pochi i lessici greci che giacciono ancora inediti o che richiedono un'edizione moderna. Basti solo ricordare che dopo mezzo secolo è rimasta inappagata la speranza di Ada Adler¹ di veder pubblicato il lessico conservato nei due codici *Ambrosianus* B 12 sup. (bello e vetusto, della fine del secolo X) e *Atheniensis* 1065 e che, nonostante saggi e lavori preparatori,² *adhuc in votis est* la prima edizione dell'importante lessico o glossario di Cirillo. Forse l'aridità della materia avrà costituito un motivo respingente, ma l'indagine è pur sempre stimolante e spesso feconda e rivelatrice di nuovi frammenti letterari.³

* Presentato dal prof. Antonio Garzya.

¹ *Suidae Lexicon* edidit A. ADLER, I (Lipsiae, 1928; Stutgardiae 1971), p. XVIII: «Codicum Ambrosiani et Atheniensis imagines procuravi, et hoc lexicon ab adiutorie meo K. Barr editum iri spero»; cf. ETYM. GEN. littera A ed. A. COLONNA (Roma, 1967), p. 7.

² Bibliografia sintetica in *Scholia Graeca in Homeris Iliadem (scholia vetera)* recensuit H. ERBSE, I (Berolini, 1969), p. XI; cf. i voti formulati a riguardo dal Colonna: A. COLONNA, rec. a *Das Etymologicum Symeonis* (α·διτω), herausgegeben von H. SELL (Meisenheim am Glan, 1968), «Paideia» XXIII (1968), p. 350. Sembra che per il lessico di Cirillo sia custodita a Copenhagen la schedatura (sicuramente, però, parziale) compiuta dal Drachmann, cf. *Das attizistische Lexikon des Oros. Untersuchung und kritische Ausgabe der Fragmente* von K. ALPERS (Berlin-New York, 1981), p. 137.

³ È il caso, in particolare, del lessico di Erennio Filone, messo in luce dal Nickau, cf. *Ammonii qui dicitur liber De adfinitum vocabulorum differentia* edidit K. NICKAU (Lipsiae, 1966), pp. XL ss.; è il caso dell'*Etymologicum Genuinum*, già esplorato per estrarne i frammenti di autori antichi in esso conservati da C. CALAME, *Etymologicum genuinum: les citations de poètes lyriques* (Roma, 1970) e da G. MARCOVIGI, *Le citazioni dei lirici corali presso l'Etymologicum Genuinum*. Edizione comparata, «Quaderni triestini per il lessico della lirica corale greca» I (Trieste, 1970), pp. 11 ss. e di cui ora, dopo saggi di edizioni parziali, è finalmente in corso l'edizione integrale: *Etymologicum Magnum Genuinum*....

1. Nella complessa tradizione, irta di problemi e difficoltà,⁴ dei lessici sinonimici greci,⁵ tra i quali il più noto è quello di Ammonio per la dotta edizione che gli dedicò il Valckenaer,⁶ seguita da quella recente, meritaria e importante, del Nickau,⁷ un posto particolare occupano tre lessici che rivelano stretti legami fra loro, senza dipendere direttamente l'uno dall'altro: 1) il lessico sinonimico anonimo conservato nel cod. Vat. Barber. gr. 70 (*olim* Barber. I 70), ff. 149^r-155^r, membranaceo, del secolo XI ex. o XII in.,⁸ di cui il Nickau ha dato uno *specimen* limitato alle glosse comincianti

synoptice ediderunt F. LASSEUR - N. LIVADARAS. I, α-ἀμωσγέπως (Roma, 1976); è il caso di un nuovo testimone della tradizione del lessico di Andrea Lopadiota, per cui cf. A. GUIDA, *Frammenti inediti di Eupoli, Teleclide, Teognide, Giuliano e Imero da un un nuovo codice del Lexicon Vindobonense*, «Prometheus» V (1979), pp. 193 ss.; è il caso del nuovo Fozio, di cui è dopo tanti anni appena uscito il I volume: Photii Patriarchae *Lexicon* editit C. THEODORI-DIS, I, A-A (Berlin-New York, 1982). Ved. anche M.L. WEST, *Notes on Newly-discovered Fragments of Greek Authors*, «MAIA», N.S. XX (1968), pp. 195 ss. e note 1 e 2.

⁴ «Il lessico dei sinonimi della lingua greca, tramandato sotto il nome di Ammonio, non aveva trovato ... un editore, a causa delle numerose difficoltà che presenta la tradizione manoscritta, tutta di epoca molto tarda, e dei numerosi rapporti che uniscono questo lessico con altri lessici quasi ignorati e giacenti ancora inediti» (A. COLONNA, rec. all'edizione del NICKAU di Ammonio innanzi citata, «Athenaeum» XLVI (1968), p. 162).

⁵ Dopo la mia nuova edizione del cosiddetto Eranio (V. PALMIERI, 'Eranius' Philo, *De differentia significationis*, «Revue d'Histoire des Textes» XI (1981), pp. 47 ss.) pubblico ora questo lessico inedito, al quale altri seguiranno, dall'Erennio (imminente) al lessico simeonio e ad altri minori fino alla silloge moscopulea.

⁶ Ammonius *De adfinium vocabulorum differentia*. Accedunt opuscula nondum edita... emaculavit et notis illustravit... L.C. VALCKENAER (Lugduni Batavorum, 1739).

⁷ Ammonii qui dicitur liber..., cit., sotto n. 3.
⁸ La datazione precisa del codice è assai controversa. I ff. 1-147^r, che contengono, com'è noto, l'etimologico Gudiano, di cui è considerato «cod. archetyp.» (Capocci), vengono datati concordemente, almeno per il loro testo principale, al sec. XI: cf. R. REITZENSTEIN, *Geschichte der griechischen Etymologika* (Leipzig, 1897; Amsterdam, 1964), p. 92; V. CAPOCCHI, *Codices Barberiniani Graeci*, I: codices 1-163 recensuit V.C. (Romae, in Bibliotheca Vaticana, 1958), p. 75; A. DE STEFANI, *Etymologicum Gudianum quod vocatur* recensuit... Ed. Aloysi De Stefanis, I, A-B (Lipsiae, 1909; Amsterdam, 1965), p. II; K. NICKAU, op. cit., p. LIII; LASSEUR-LIVADARAS, op. cit., p. VIII e XIII. Il fascicolo, invece, composto dai ff. 149-155, «che oggi risulta il XXII quaternione» (Colonna), in cui è contenuto acelalo il lessico sinonimico, venne attribuito al sec. XIII dal Reitzenstein (op. cit., p. 91), ma *perperam*, come giudicò il Capocci, il quale lo assegnò a uno «scribae saec. XII» (*ibid.*); col Capocci concorda il Colonna, il quale scrive (art. cit., «Athenaeum», p. 163): «il fascicolo... appartiene alla seconda metà del XII secolo, cento anni circa dopo la scrittura della prima parte». Al contrario il Nickau data anche questo fascicolo del codice al sec. XI «litterarum ductu, signis compendiis causa adhibitis, ratione qua librariorum in marginibus aliisque spatiis explendis usi sunt» (op. cit., p. LIII) e, ritornando sulla questione dopo aver letto il Capocci e dopo che la sua edizione di Ammonio era già stata tipograficamente composta, insiste per la datazione da lui proposta, in un *postscriptum* (op. cit., p. 182), scrivendo: «de aetate librariorum, quos Reitzensteinum secutus recentiores quam etym. Gudiani auctores esse contendit [sic]. Capocci], viro peritissimo valde vereor obloqui, assentiri non possum». Non è questa la sede per riprendere tutta la questione, che esaminerò nell'edizione del lessico sinonimico Barber., ma non posso non accennare alle mie convinzioni. Lo scriba b¹ (uso per facilità del discorso le sigle del Nickau e del De Stefanis), che ha scritto il testo principale e parte di quello marginale *Gud.* dello stesso codice, ma essa non è certamente la stessa mano; d'altra parte bisogna ricordare correttamente che il Nickau ha scritto: «b¹ similis est manui d²». Ha ragione il Co-

per A e B;⁹ 2) il cosiddetto *excerptum Casanatense*, conservato anonimo nei ff. 113^r-117^r del cod. ms. gr. *Casanatensis* 264, scritto, per questa parte, da Sergius Stitus (o Stisos) nei primi anni del XVI secolo;¹⁰ 3) il lessico sinonimico conservato nel cod. *Ambrosianus* E 26 sup. (*olim* T 71).¹¹

È questo un manoscritto cartaceo, vergato da mani diverse, che consta complessivamente di ff. III + 204, numerati sul *recto*, provenienti da due codici riuniti in uno solo: il primo comprende i primi 180 ff., cm. 16,5 × 11,8; il secondo, di carta più spregevole, comprende i ff. 181-fine, cm. 15,1 × 11,8, e contiene un compendio grammaticale anonimo. Il codice è stato restaurato a Grottaferrata con la data del 21 novembre 1968. La prima parte, ff. 1-180, contiene una miscellanea di opere di molti autori, anche anonimi, le quali vanno dai Versi aurei di Pitagora (ff. 46-49) ad una silloge di epistole di vari scrittori (Falaride, Teofilatto, Filostrato... Procopio: ff. 62-92), ad una raccolta di ἀποφθέγματα τῶν φιλοσόφων (circa cinquanta autori da Eschine a Basilio Magno... a Giovanni Crisostomo e a Gregorio 'teologo': ff. 110-148), ai versi περὶ τοῦ λαμβικοῦ μέτρου di Michele Psello (f. 160): un elenco dettagliato, ma non completo,¹² con l'indicazione anche dei fogli bianchi, è nel catalogo di Martini-Bassi. Nei ff. 1-16 c'è, anepigrafa, l'orazione *Ad Demo-*

lonna a «specificare che la somiglianza delle due grafie è soltanto d'indole generale, trattandosi di due copisti dell'Italia meridionale». Provarlo sarebbe facile, tanti sono i particolari comuni alle due grafie, quanti sono quelli che le distinguono, ma senza una documentazione fotografica il discorso non risulterebbe persuasivo; basti, perciò, rilevare qui la catena di lettere identiche, ricorrenti, per es., nel f. 95^r (mano d²) e nel f. 149^r (mano b¹): βρότος... σημαίνει (per compendium) τὸ αἷμα, che evidenziano in modo palmare somiglianze e diversità delle due grafie. Queste ultime, però, non distano molto nel tempo l'una dall'altra: la stessa considerazione che entrambi i copisti appartengano ad un medesimo *scriptorium* dell'Italia meridionale, cospira a ritenereli coevi o quasi, giacché *mutato magistro, ratio quoque scribendi mutat*. Insomma le somiglianze grafiche sono dovute alla stessa scuola, le diversità alla mano diversa dei due copisti, la cui distanza temporale, io credo, deve essere limitata al massimo a quella di qualche generazione.

⁹ K. NICKAU, *Das sogennante Ammonioslexikon* (Hamburg, 1959), pp. 126-129: è la sua tesi di laurea dattiloscritta, accessibile in copia presso la Biblioteca Vaticana (dico questo per chi si lamenta di non averla reperita). Ma anche questo lessico merita una edizione integrale, nonostante le condizioni disperate ed esasperanti del manoscritto *mucore et sporis* (Capocci): spero di pubblicarlo fra non molto.

¹⁰ W. BÜHLER, *Zur Überlieferung des Lexikons des Ammonios*, «Hermes» C (1972), pp. 541 ss.: il Bühlner (*ibid.*, pp. 543-5) ha pubblicato dell'*exc. Cas.* 17 glosse che non si trovano nell'Ambrosiano. Un'edizione complessiva ne darò io prossimamente. Sul codice, notizie in F. BANCALARI, *Index codicum Graecorum Bibliothecae Casanatensis*, «Studi It. di Filol. Class.» II (1894), p. 172 (=CHR. SAMBERGER, *Catalogi codicum Graecorum qui in minoribus bibliothecis Italicas asservantur*, II [Lipsiae, 1968], p. 214).

¹¹ Sul codice ved. in generale *Catalogus codicum Graecorum Bibliothecae Ambrosiana*e. Digesserunt Aem. MARTINI et D. BASSI, I (Mediolani, 1906), n. 277, pp. 306 ss.; NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., pp. LIV ss.

¹² Ritornerò altrove sul codice.

B. C. 5 (1884)

nicum di Isocrate; segue il nostro lessico nei ff. 17^r, 1-35^v, 5 seguito da *Canones grammatici et paradigmata verborum* (ff. 36-45), scritti da altra mano. Fra l'orazione isocratea *Ad Demonicum*, che termina al f. 16^v, 7, e il lessico di sinonimi, che inizia al f. 17^r, 1, c'è, non segnalata da Martini-Bassi, in nove linee del f. 16^v, una descrizione delle quattro stagioni: *incipit τέσσαρες εἰσιν οἱ καιροὶ τοῦ ἔτους κτλ.* Queste linee, nonostante l'apparente somiglianza di qualche lettera (ε, ρ e il caratteristico nesso τῆς), sono state vergate da una mano senza dubbio diversa e più recente di quella dello scriba che ha scritto sia l'*Ad Demonicum* sia il lessico.

I fogli che contengono il lessico sono numerati, come il resto del codice, progressivamente sul *recto* di ciascuno di essi da 17 a 35: inoltre a f. 25^r e 33^r è scritto, certo dallo stesso scriba che ha scritto il testo, accanto ai due numeri indicanti il foglio, rispettivamente B e Γ, segni di una precedente numerazione per quaternioni. Il numero delle linee di scrittura, per lo più 21-22 per pagina, limitatamente ai fogli in cui è contenuto il nostro lessico, non è costante, ma va da 18 (f. 20^v) a 23 (f. = 31).¹³ Ciascuna glossa inizia sempre a capoverso, con la lettera iniziale maiuscola, in rosso (tranne gl. 23 e 124) e normalmente (eccetto gl. 75) sporgente in alinea, che talvolta lo scriba si è dimenticato di rubricare (gl. 90 ⟨Α⟩έχος; gl. 135 ⟨Π⟩ούς; gl. 152 ⟨Τ⟩πίετες; gl. 162 ⟨Φ⟩αρμακία). Al termine di ogni glossa è di solito apposto il segno:— o, più raramente (gl. 43.53.60), solo i due punti o anche il punto isolato (gl. 75.133). A ciascuna sezione di glosse comincianti con la stessa lettera alfabetica è premesso il relativo titolo ἀρχὴ τοῦ β... ἀρχὴ τοῦ ω; questo manca per α e per τ, certo per dimenticanza dello scriba, che fu anche il rubricatore, com'è provato non solo dal *ductus generale*, ma soprattutto dalla identità precisa e certa di alcune lettere (β, γ, κ, μ, φ, χ). I titoletti delle singole sezioni sono scritti in rosso, più spesso su linee a sé (δ, θ, ι, κ, λ, ν, ξ, ρ, φ, ω) o in prosecuzione di una linea di scrittura (β, γ, ε, η, μ, ο, σ, υ, ϕ); solo per π e per χ il relativo titolo è rubricato a margine, per mancanza di spazio vuoto nell'interlinea; dopo le lettere β, γ, δ, ε, η, θ, ι, κ... sono segnati di solito due punti o un punto solo, mentre davanti ad ἀρχὴ... è talvolta (per β, γ, φ, ω) tracciato un segno a croce, che si trova anche prima dell'*inscriptio* (f. 17^r) e nella *subscriptio*, davanti e dopo la parola τέλος (f. 35^v).

¹³ Presso il Nickau (op. cit., p. LIV), 25 sarà errore di stampa per 23 come, nella linea precedente, la misura 26,5 per 16,5 cm.: misure esatte in MARTINI-BASSI, op. cit., p. 310.

L'*inscriptio* suona Πτολεμαῖον περὶ διαφορ(ᾶς)¹⁴ λέξεων κατὰ στοιχεῖον, a cui dopo due punti e croce è stato aggiunto da un'altra mano *da Amonius* (sic! ma la lettura è incerta).

La scrittura è una minuscola letteraria tarda, distinta da cirri e ghirigori che ornano singole lettere (x e φ in particolare, in tutto il testo, e Ā e Ě iniziali di glosse) e singole parole, specialmente nelle loro terminazioni (caratteristiche le parole ἀρχή, tante volte ripetuta, e τέλος in fine). Le parole sono separate da spazi e spesso da un segno di punteggiatura, per lo più un punto in alto, che talora è più simile ad una virgola, e solo raramente da due punti (gl. 1.6.17.115 [davanti a κατά] .124): questi hanno, se posti alla fine delle glosse, insieme funzione di pausa, la quale è normalmente indicata, all'interno del testo delle glosse, dalla cosiddetta *media distinctio*, che sempre separa il lemma dalla successiva spiegazione dei sinonimi e le singole proposizioni o incisi logici. Raramente le parole sono unite in *scriptio continua* (di solito con ἐκ). Sono di norma segnati spiriti e accenti, di solito distinti. Abbreviazioni correnti sono i nessi comuni per δέ, γάρ, φησίν, ἐστίν/εἰσίν, μετά, κατά, σημαίνει, τῆς, τῶν e per le desinenze -αι, -αις, -αν, -ας, -ειν, -εν, -ες, -ην, -ης, -ον, -οις, -ους, -ων, -ται. Meno comuni e più difficili sono i nessi e i troncamimenti per διά, -μενος, -μένη, -μενον in tutta la declinazione; per -νικῶς, -νον (gl. 89), περί e παρά molto simili e facilmente scambiabili¹⁵, anche in composizione (frequente il nesso παρὰ τό: gl. 62. 63. 68, ecc.); per -στρ- che a fatica si può distinguere da -τρ- (gl. 24. 44, ecc.). Costante è il troncamiento di -ρει nel frequentissimo διαφέρει (per il quale, però, non ci vuole supplemento, come invece scrivono Martini-Bassi¹⁶). È da rilevare, infine, la possibile confusione di lettere: ε con ι, poiché spesso l'ε è così esile che si riduce a una piccola asta verticale (gl. 7. 9. 60. 67. 70, ecc.); χ con λ, similissimi, poiché raramente la parte superiore del χ è biforcata (gl. 75. 106. 129. 146, ecc.); στ- è scritto con un nesso molto simile a η (gl. 65. 136), anche come numerale (στίγμα=6) a gl. 60, e il x, in una delle due forme qui usate, è simile a μ (gl. 10. 11, ecc.). Il cosiddetto ν efelcistico è sempre scritto: costante ἐστι di fronte a ἐστίν (gl. 88. 89 contro gl. 82. 87, ecc.):

¹⁴ Anche il Nickau (*ibid.*) scioglie così l'abbreviazione e sarà questa la lettura esatta, ma non sarebbe impossibile leggere anche διαφόρων.

¹⁵ Non è una peculiarità esclusiva del copista del nostro lessico; cf. Hesychii Alexandrini *Lexicon* recensuit et emendavit K. LATTE, Vol. I, A-Δ (Hauniae, 1953), p. XXVI n. 1: «περί et παρά tam neglegenter saepe scripta sunt, ut vix dignoscantur, saepius etiam a scriba confunduntur» (nel cod. Marcian. gr. 622 contenente Esichio).

¹⁶ MARTINI-BASSI, op. cit., p. 306: διαφέρει.

eccezionale a gl. 1 ἐστὶν πᾶς). Lo i dei dittonghi a vocale lunga, se è notato, è sottoscritto (gl. 98. 116. 127). Non mancano, ma non sono frequenti gli errori di itacismo: es. Ἀθήναιοι gl. 50, δαμάλις gl. 64, χρεπάλη gl. 80, ἔχμαλωσίας gl. 146, ἵπισχνεῖται gl. 156, δηλιτήριον gl. 164; ἀγροτος gl. 13, ἀρνοτοι gl. 37. Lo scriba, che pure non doveva scrivere per sé, mostra una certa diligenza, avendo operato di suo pugno alcune correzioni: gl. 36. 56. 73. 123 e qualche altra, tutte indicate in apparato. Perciò riesce tanto più difficile giustificare alcuni gravi guasti nella trasmissione del testo: a gl. 60, dove all'inizio il testo è disturbato e lacunoso; a gl. 87 il testo è confuso (come in Simeone gl. 441); le glosse 83 e 84, forse per un errore di omeoteleuto, sono state contratte in una sola senza senso; le lacune a gl. 39 (omeoteleuto).116. 133 (omeoarcto) .153.

2. Come si può evincere da quanto ho già detto, sono presenti nel lessico glosse comincianti con tutte le lettere dell'alfabeto, tranne per ζ. Le glosse sono in tutto 171. Il Nickau¹⁷ ne conta anche 171, ma egli deve aver numerato 55^A la glossa 55 e certo¹⁸ numera 55^B la glossa 56, senza darne una spiegazione; pertanto la numerazione del Nickau coincide con quella della mia presente edizione solo per le glosse 1-54: da gl. 55 a gl. 171 la corrispondenza si ottiene aumentando di una unità i numeri del Nickau.

Le glosse sono ordinate alfabeticamente, avuto riguardo sempre (eccetto per la gl. 60 forse, se il nostro 'restauro' non è esatto) della prima lettera di ogni termine col quale si apre ciascuna glossa e considerando spesso anche la seconda lettera — peraltro particolarmente disattesa per le glosse comincianti con π —, non mai la terza e le successive: così, per es., αἰτῶ gl. 6 prima di αἴθε gl. 9 e prima di ἄελλα gl. 7 e di ἄθλος gl. 8; ἀκταῖ gl. 10 prima di ἀκόντιον gl. 11 ed entrambe prima di ἀγροικος gl. 13 e di ἀγέλη gl. 14. È questo, comunque, un ordine alfabetico, che può essere considerato abbastanza stretto tecnicamente, se si tien conto della disposizione alfabetica di altri lessici greci (es. Suida, Esichio ...) e di quelli sinonimici, in particolare, fra i quali persino quello di Ammonio, che è il più rigoroso, si limita a considerare le prime due lettere del primo termine della glossa (ma, per es., ἀγροικος Amm. gl. 6 prima di ἀγριος gl. 7 ed entrambe prima di

¹⁷ NICKAU, *Ammonii qui dicuntur...*, cit., p. LIV; a p. 135, però, l'ultima glossa è numerata 170.

¹⁸ Idem, *ibid.*, p. 27. Cf. anche BÜHLER, art. cit., p. 542, n. 4.

ἀγνοεῖν gl. 8 e poi ἀγρονόμος gl. 10 dopo ἀγωνοθέται gl. 9 e tutt'e due prima di ἀγόραιος gl. 11, ecc.). Solo con Simeone (XI-XII sec. d.C.?) le glosse sinonimiche saranno ordinate alfabeticamente in modo più regolare, tenendo conto anche della seconda lettera e spesso della terza e delle successive: per es., ἀγνοεῖν Sym. gl. 5, ἀγνοῖαι gl. 6, ἀγόραιος gl. 7, ἀγριος gl. 8, ἀγροικος gl. 11, ἀγρόνομος gl. 12, ἀγχιστεῖς gl. 13, ma prima ἀγαθός gl. 9, ἀγέλη gl. 10, ecc. L'ordine alfabetico delle glosse del lessico tolemaico è simile a quello dell'*excerptum Casanatense*, ma si allontana da quello del Barber., anche perché questo contiene molte glosse diverse dagli altri due. Orbene, se si riflette che la successione alfabetica si fa nel tempo sempre più rigorosa conformemente ai nostri criteri moderni, si potrebbe, almeno come ipotesi, ritenere elemento di maggiore arcaicità di un lessico rispetto ad un altro un ordine alfabetico dei suoi lemmi meno rigido, se non fosse facile il sospetto che ciò sia frutto dell'imperizia del compilatore. Il *Lessico omerico* di Apollonio Sofista (I sec. d.C.) fu il primo, sembra, ad essere ordinato alfabeticamente secondo le due prime lettere delle parole lemmatizzate.

3. Le 171 glosse del nostro lessico non sono tutte sinonimiche, ma alcune sono etimologiche e qualcuna è insieme sinonimica ed etimologica, secondo la concezione degli antichi greci e latini, risalente agli Stoici, per i quali «il vocabolo esprime il concetto delle cose, e quindi conoscere l'origine dei vocaboli equivaleva a conoscere i concetti reali, cioè la verità»,¹⁹ ἡ ἔτυμος λόγος, la vera ragione della natura. Spiegazioni sinonimiche sono sparse qua e là nei grandi lessici etimologici greci antichi, dal *Gudiano* all'*Etim. Magno*, e talvolta in lemmi sulla etimologia incontriamo un esplicito rinvio a dizionari di διάφοροι λέξεις. Nell'*etym. magn.* ricorre l'espressione (ζήτει) εἰς τὰς Διαφοράς: cf. *etym. magn.* 134, 10 s.v. ἄρα (Amm. 74); 149, 35 s.v. ἄρρωστος (Amm. 78); 203, 36 s.v. βοὸς πόδα (Amm. 105); 283, 19 s.v. δόξα (Amm. 149); 348, 23 s.v. ἔξηγηται (Sym. 210); 349, 22 s.v. ἔξοστρακισμός (*ubi?* cf. Suida o 717 = III 570, 20 Adler); 458, 22 s.v. θυμός (Amm. 238); 590, 31 s.v. μοναχός (Sym. 482); 633, 38 s.v. ὀρρωδῶ (Amm. 80); 682, 28 s.v. πονηρεύω (Amm. 405), etc.²⁰

¹⁹ ADRIANA DELLA CASA, *La grammatica*, in *Introduzione allo studio della cultura classica*. II. Linguistica e filologia (Milano, 1973), p. 49.

²⁰ Cf. *Etyomologicum Magnum* ed. TH. GAISFORD (Oxonii, 1848; rist. Amsterdam, 1962), p. 2350; A. KOPP, *De Ammonii Eranii aliorum distinctionibus synonymicis earumque communi fonte* (Dissert. Regiomont., Königsberg 1883), pp. 73 ss.

L'*etym. Gud.*, invece, è solito, com'è noto, indicare la sua fonte premettendo alla glossa sinonimica la sigla o compendio dell'autore, per lo più Ἐρεπος Φιλος Ερεποντος (Φιλος) per Ἐρεποντος Φιλων (cf. *etym. Gud.* 49, 1; 103, 18; 218, 23; 232, 22 De Stefani, ecc.), poche volte Πτολημαῖος per Πτολεμαῖος: cf. *etym. Gud.* 9, 14 De Stefani (Ptol. 2 Palmieri); *etym. Gud.* 120, 1 De Stefani (Ptol. 22 Palmieri) e persino talora tutt'e due le sigle ('Ερεπος ΕΠτολημαῖος: *etym. Gud.* 151, 9 De Stefani (Ptol. 25 Palmieri); *etym. Gud.* 206, 1 De Stefani (Ptol. 38 Palmieri). Si evince incontrovertibilmente che sia l'autore dell'*etym. magn.* sia gli autori dell'*etym. Gud.*, entrambi quasi coevi dell'XI sec., conoscono non uno solo ma più lessici (εἰς τὰς Διαφοράς: e qualche differenza dell'*etym. magn.* non mi risulta presente nei lessici sinonimici a noi noti) di *differentiae verborum* greci di diversi autori, fra i quali l'*etym. Gud.* nomina espressamente un Πτολεμαῖος. E, poiché sarebbe poco convincente l'ipotesi di un eventuale falso in epoca contemporanea a quella della compilazione dell'*etym. Gud.* e dell'*etym. magn.*, bisognerà verosimilmente pensare che diversi lessici sui sinonimi greci dovevano circolare sotto il nome di autori diversi almeno qualche secolo prima: alla stessa ipotesi inclinerà a credere, come vedremo in seguito, l'esame dei rapporti testuali fra i tre lessici qui particolarmente messi a confronto — Ptol., Barber. ed exc. Casan. —. Prima, però, esaminerò la posizione del lessico di Tolomeo nell'ambito più generale della letteratura sinonimica greca, anche in relazione al suo contenuto specifico.

4. A quanto ci è noto, fu Prodo di Ceo (V sec. a.C.) a dedicarsi per primo alla dottrina delle differenze dei termini affini (che egli chiamò διαφέσις) e marginalmente anche a problemi etimologici.²¹ Poi Crisippo (III sec. a.C.) scrisse sia di etimologia sia di semantica delle parole, componendo ben 11 libri περὶ ἐτυμολογιῶν²² e molti scritti «dialettici», fra i quali più specificamente di significati delle parole doveva occuparsi forse il libro ricordato da Diogene Laerzio (VII 191 = SVF II 5, 23 von Arnim) col titolo πρὸς τὸ περὶ σημασιῶν Φιλωνος e certo alla omonimia erano dedicati i suoi tre libri περὶ τῶν

²¹ DELLA CASA, op. cit., pp. 50 ss.; 85 ss.; R. PFEIFFER, *Storia della filologia classica*, tr. di M. GIGANTE e S. CERASUOLO (Napoli, 1968), pp. 94 ss.; ELVIRA GANGUTIA ELICEGUI, *Teorías semánticas en la Antigüedad*, in *Introducción a la Lexicografía griega* (Madrid, 1977), p. 26; M. UNTERSTEINER, *Sofisti. Tesimonianze e frammenti*. II (Firenze, 1949), pp. 164 ss. (con bibliografia).

²² PFEIFFER, op. cit., p. 316 e n. 202. Sugli Stoici cf. GANGUTIA, op. cit., pp. 39 ss.

όμοίων πρὸς Ἀριστοχλέα α' β' γ' (Diog. Laert. VII 199 = SVF II 9,2 von Arnim). Da Varrone (*ling. Lat.* IX 1 = SVF II 45, 25 fr. 151) sappiamo che *Chrysippus... propositum habet ostendere similes res dissimilibus verbis et dissimiles similibus esse vocalibus notatas, id quod est verum*. Ce ne sono conservati alcuni frammenti (II 207-217 e 239 ss. von Arnim), in cui ricorrono insistenti i contesti situazionali e gli esempi delle glosse di Ammonio 188, 359 e 360 Nickau e di quelle parallele degli altri lessici sinonimici; e c'è persino qualche frammento (II 217 von Arnim = *epim. Hom. = an. Ox.* I 188 Cramer; particolarmente II 239 von Arnim = *Sextus Emp., adv. math.* VIII 411), in cui c'è la tipica struttura di una glossa sinonimica: ὁ ἀποδεικτικὸς τοῦ ἀληθιοῦ διαφέρει κτλ.; così il fr. III 353 von Arnim (= Athen. VI 267b): διαφέρειν δέ φησι Χρύσιππος δούλον οἰκέτου, γράφων ἐν δευτέρῳ περὶ δμονοίας, διὰ τὸ τοὺς ἀπελευθέρους μὲν δούλους ἔτι εἶναι, οἰκέτας δὲ τοὺς μὴ τῆς κτήσεως ἀφειμένους. ‘ὅ γάρ οἰκέτης (φησί) δούλος ἐν κτήσει κατατεταγμένος’; senza citare gli scritti *de affectibus* (III 377 ss. von Arnim), in cui affondano in prima origine le radici glosse come Amm. 238 Nickau (cf. III 397 e 420 von Arnim), Amm. 189 Nickau (cf. III 395 von Arnim), Amm. 510 Nickau (cf. III 400-1 von Arnim), Amm. 209 Nickau (cf. III 412.413 e 414 von Arnim), Amm. 17 Nickau (cf. III 416, 36 ss. von Arnim), ecc.

Dovettero seguire nel corso dei secoli molti trattati²³ sui sinonimi greci²⁴ e sulle etimologie, che andarono includendo molte glosse sinonimiche: le une e le altre presenti anche in lessici, come quelli di Esichio e di Suida, compilati per finalità preciamente diverse. Quello che a noi rimane della produzione sinonimica greca antica è stato così rimanipolato in seguito, che è difficile se non impossibile conoscere il contenuto specifico dell'opera, o meglio delle opere originarie di tal genere.

In età bizantina, da ultimo, quando un po' in tutti i campi del

²³ Non certo un unico *Thesaurus differentiarum*, il «libellus primaevus», al quale risalirebbero tutte le successive sillogi, come di recente ha creduto di dimostrare il Nickau (*Ammonii qui dicitur liber...*, cit., p. LXVI ss.); su ciò cf. anche l'*Introduzione* alla mia edizione di Erennio Filone (imminente).

²⁴ Per il latino, cf. DELLA CASA; op. cit., pp. 84 ss.; G. BRUGNOLI, *Studi sulle DIFFERENTIAE VERBORUM* (Roma, 1955), entrambi con ricca bibliografia. Una sintesi sugli scrittori greci περὶ σημασιῶν, in CONCEPCIÓN SERRANO AYBAR, *Historia de la lexicografía griega antigua y medieval*, in *Introducción...*, cit., pp. 85 ss. e in W. CHRIST-W. SCHMID-O. STAELIN, *Geschichte der griechischen Literatur*, II 2 (München, 1924⁶), p. 1080. Sulla sinonimia greca c'è la vasta raccolta di J.H. SCHMIDT, *Synonymik der griechischen Sprache*, I-IV (Leipzig, 1876; Amsterdam, 1967-69), che però solo di rado richiama i sinonimi antichi ed è impostata sulla retorica tradizionale. La PAULY-WISSOWA, *RE*, ha una voce, pur breve, di G. GOETZ (vol. V [1903], coll. 481-484) sui *Differentiarum scriptores latini*, ma non sugli scrittori greci di sinonimi.

sapere umano si amavano e si producevano *summae*, ne ha compiuta una, vasta ma non esente da omissioni, sulle *differentiae verborum* in greco Simeone, un autore per noi affatto sconosciuto, il quale si definì, o fu definito ὁ μέγας γραμματικός,²⁵ per il suo più grande dizionario etimologico, che è tramandato da due codici anche in una redazione intitolata ἡ Μεγάλη Γραμματική. Egli ha preferito trattare separatamente di etimologia e di sinonimia: ἦν οἱ μὲν πλείους ἐν ταῖς ἑτυμολογίαις ἀνέμιξαν, ἔμοὶ δὲ καλὸν ἔδοξε καὶ ταύτης ἀναγραφὴν ἴδιᾳ ποιήσασθαι πρὸς τὸ εὐληπτόν καὶ σαφές τῶν φιλομαθούντων (Sym., *lex. synon.*, praef.). Ed era, questa, la teorizzazione di due discipline distinte, conseguente agli studi retorico-linguistici particolarmente coltivati dai bizantini in territorio culturale greco e dai grammatici latini medioevali nell'Occidente romano. Così in latino solo molto tardi la *differentia* si fa teoria; la definizione più estesa è in Isidoro (570-636 d.C.), in un capitolo intitolato appunto *De differentiis*:

Differentia est species definitionis, quam scriptores artium de eodem et de altero nominant. Haec enim duo quadam inter se communione confusa, coniecta differentia secernuntur, per quam quid sit utrumque cognoscitur; ut cum quaeritur quid inter regem sit et tyrannum, adiecta differentia, quid uterque sit definitur ut «rex modestus et temperatus, tyrannus vero crudelis». Inter haec enim duo differentia cum posita fuerit, quid sit utrumque cognoscitur (Isid., *or. I* 31 Lindsay; cf. *ibid. I* 29 *De etymologiae* e II 21, 6 sulla sinonimia).

In greco, dopo Simeone, ancora Manuele Moscopulo (XIII-XIV sec.) e il più giovane, d'un decennio, Toma Magistro inclusero nelle loro sillogi lessicali molte distinzioni sinonimiche accanto ad osservazioni varie di lingua e di grammatica; Moscopulo indugia talvolta anche su informazioni etimologiche. Rimase dunque viva la tradizione di unire nei lessici e nei trattati sulla lingua lo studio dell'ètimo delle parole allo studio del loro valore semantico, riscoprendo o fissando rapporti vari tra significante e significato, secondo la già ricordata dottrina degli Stoici, per i quali *haec verba* (scil. *tinnitus*, *hinnitus...*) *ita sonare ut ipsae res quae his verbis significantur. Sed quia sunt res quae non sonant, in his similitudinem tactus valere... haec quasi cunabula verborum esse crediderunt, ubi sensus rerum cum sonorum sensu concordaret* (Aug., *de dialect. I ss. = fr. 265 Funaioli*). Scriveva del pari Quintiliano (*inst. or. I* 6, 29): *in definitionibus assignatur etymologiae locus*. E anche il

²⁵ REITZENSTEIN, *Geschichte...*, cit., p. 254; LASSERRE-LIVADARAS, op. cit., pp. XV s.

compilatore di un lessico sinonimico sfruttava ogni conoscenza, anche etimologica, come mezzo di indagine per le sue definizioni. Lo stesso Isidoro, che ci ha tramandato la più completa definizione, certo corrente nelle scuole di retorica, della *differentia verborum*, nei suoi venti libri *Etymologiarum sive originum* non si interessò *ex professo* di *differentiae*, proprio come gli autori degli etimologici *Gudianum* e *Magnum*, ma ne intercalò un certo numero nella sua opera, continuando quell'unità fra etimologia e sinonimia semantica, che si ritrova in latino forse fin da Catone, ma certo fin da Varrone: «in opere a carattere etimologico..., fin da Varrone, alla discussione dell'ètimo seguiva l'esempio spesso basato su una discussione sulle *proprietates* dei vari sinonimi».²⁶

5. Accanto a questa tradizione visse l'altra, sia in greco che in latino, di autori di lessici o trattati a carattere principalmente sinonimico con alcune presenze etimologiche. Per il latino mi piace citare l'*Ars de orthographia* di Agrecio, un grammatico del V secolo, che fu vescovo di Sens nelle Gallie;²⁷ in greco si distingue, appunto per questi caratteri che gli sono peculiari, l'autore del nostro lessico.

Una sinossi degli argomenti delle 171 glosse del lessico tolemaico risulta dalla Tavola I (p. 166).

Si possono fare alcune osservazioni interessanti. Su 171 glosse tre sono dedicate esclusivamente all'etimologia, di cui due (gl. 28 e gl. 62) riprendono uno dei termini esaminati nella glossa precedente, rispettivamente ἀνάθεμα (gl. 27 e 28) e γυνή (gl. 61 e 62): esse sembrano avere, quindi, la funzione di corollario etimologico della spiegazione semantica data innanzi; e, poiché la gl. 62 è nell'insieme, per quanto ne so io, creata *de suo* dal lessicografo, sebbene le due annotazioni sull'ètimo delle due voci esaminate ricorrano, vicine ma non successive alle omonime glosse semantiche, anche nell'*etym. Gud.*, questo è indizio del senso dell'ordine e dello scrupolo dell'autore del lessico (che, si badi, non può essere lo stesso scriba del ms., più recente e alquanto sbadato, dato che commette molti errori di copia). L'autore, per meglio chiarire il contenuto semantico delle parole innanzi spiegate, nè dà anche l'etimologia: perché solo di queste due parole? Io non esiterei a vederci due *mots-clés*, spia rivelatrice degli interessi spirituali dell'autore: un clericus grammaticus.

²⁶ BRUGNOLI, op. cit., pp. 13 ss.; 133 ss. Su Varrone cf. GANGUTIA, op. cit., pp. 49 ss.

²⁷ AGROECIUS, *Ars de orthographia*, a cura di MARIAROSARIA PUGLIARELLO (Milano, 1978).

TAVOLA I
PROSPETTO DEGLI ARGOMENTI

A. Distinzioni tra forme grammaticali diverse	B. Differenze semantiche							C. Etimologie
	I Sinonimi		II Omònimi Omòfoni e/o Omògrafi	III Parònimi	IV Antònimi	V Tra composti		
6	2	58	104	12	4*	61	1	28
8	3	59	105	13	19	64*	4*	62
9*	5	60	106*	18	52*	94	29	63
22	7	65	108	27	87	122*	32	68*
33	9*	66	110	30	88*	142*	72	88*
36*	10	67	117*	31	91*		86	120*
45*	11	68*	118	34	109*		111	158*
50	14	69	121	43	123		112	
64*	15	70	128	45*	125*		113	
85	16	71	129	47	127*		124	
102	17	73	130	55	157		127*	
(106*)	20	74	131	56	158*		132	
107	21	75	134	76	161		140	
(109*)	23	77	135	88*	167		142*	
114	24	78	137	(91*)			147	
116 (lac.)	25	79	139	115			151*	
117*	26	80	143	119			155	
126	35	81	144	120*			156*	
133	36*	82	145	122*			160	
136	37	83	146	(125*)			166	
151* (lac.)	38	84	148	138				
158*	39	88*	149	141				
165	40	89	150	152				
	41	90	154	153				
	42	92	156*					
	44	93	159					
	46	95	162					
	48	96	163					
	49	97	164					
	51	98	168					
	52*	99	169					
	53	100	170					
	54	101	171					
	57	103						

N.B. L'assegnazione delle glosse alle diverse classi non può essere sempre certa né univoca: fra i sinonimi, per es., sono state assegnate anche talune distinzioni fra parole senza alcuna affinità; negli omònimi sono stati inclusi anche i polisème.²⁸

* Sono segnate con l'asterisco le glosse che comprendono diverse categorie, che hanno, cioè, contenuto multiplo. () Forme classificate dubitativamente per incertezza di etimologia e/o di pronunzia: ved. più avanti.

²⁸ Cf., in generale, G. BERRUTO, *La semantica* (Bologna, s.d., ma 1976), pp. 60 ss. e, in particolare, i lavori di O. DUCHÁČEK, *Different types of synomyms*, «Orbis» XIII (1964), pp. 35 ss.; Idem, *L'homonymie et la polysémie*, «Vox Romanica» XXI (1962), pp. 49 ss.; L. GUILBERT, *Les antonymes*, «Cahiers de lexicologie» IV (1964), pp. 29 ss.; K. BALDINGER, *La synonymie. Problèmes sémantiques et stylistiques*, in *Probleme der Semantik* (Wiesbaden, 1968), pp. 41 ss.; J.D. APRESIAN, *Synonymy and Synonyms*, in *Trends in Soviet Theoretical Linguistics* a cura di B. KIEFER (Dordrecht, 1973), pp. 173 ss.

cus (ved. anche oltre). La terza glossa dedicata espressamente ad una questione etimologica (gl. 63 su γύψ) rimane isolata: questo fatto non deve essere stato, io credo, casuale, sebbene trovare una spiegazione del tutto plausibile sia difficile. Essa si trova anche, non però del tutto identica, negli etimologici Gudiano e Magno (ved. apparato) e doveva essere spiegazione corrente anche in altre opere simili, a noi non pervenute, la cui lettura o conoscenza può avergli dato l'occasione a riportarla nel suo lessico, ma la scelta di quell'unico vocabolo da parte dell'autore, per darne l'etimo, la qual cosa è un *porro unicum* nei lessici sinonimici greci a noi noti, deve aver avuto una motivazione importante, profonda: sarà stato l'ambiente nel quale egli viveva? Peraltra l'interesse dell'autore per l'etimologia come scienza utile a indagare e definire i significati dei vocaboli da lui presi in esame è provato dalle note sulla loro etimologia intercalate nelle glosse a carattere prevalentemente semantico 68. 88. 120 e 158.

Dall'insieme delle glosse di argomento semantico va isolato il gruppo B-V delle διαφορά (una ventina in tutto) tra parole semplici e i loro composti (es. gl. 166 φρονεῖν vs χαταφρονεῖν) o tra diversi composti di diverse voci semplici (es. gl. 160 ὑπερορᾶ vs παραβλέπειν) o tra diversi composti della stessa voce semplice (es. gl. 112 δύμόδουλος vs σύνδουλος): distinzioni tra parole di tal genere, che pure sono presenti in tutti i lessici sinonimici greci a noi noti, non dovrebbero trovar posto in opere dedicate esclusivamente alla sinonimia/omonia, non solo perché siffatte voci non hanno di norma proprio nulla di sinonimico tra loro (salvo casi particolari, come la gl. 112), ma perché la loro differenza di significato è ben nota e non presenta nessuna difficoltà. Esse, però, trovano maggiore legittimità nel nostro lessico, che vuole essere περὶ διαφορᾶς λέξεων, come suona il titolo, un trattato cioè sulla differenza di significato delle parole in generale, non necessariamente sinonimiche.

È noto che gli antichi distinsero le λέξεις dalle γλῶσσαι, intendendo con λέξεις «ogni parola che era particolare per forma e per significato e perciò bisognosa di spiegazione, sia che fosse antiquata sia ancora in uso» e con γλῶσσαι «termini antiquati e oscuri».²⁹ Conseguenza ne fu che nei tempi più antichi si ebbero lessici e glossari, aventi origini e finalità solo in parte comuni; ma in epoca tarda, con Esichio e con Suida, per fare solo qualche nome dei più

²⁹ PFEIFFER, op. cit., p. 312; cf. anche p. 465 e *passim*; SERRANO AYBAR, op. cit., pp. 61 ss. Tzetze (schol. Aristoph. Plut. 313 = I 88, 6 Massa Positano) cita una κωμῳκή λέξις, che «est liber comicorum vocabula complexus et declarans» (Hemsterhuis, *ad l.*); cf. anche LSJ, p. 1038 s. v. λέξις e p. 353 s. v. γλῶσσαι.

famosi, cose in origine distinte si unirono e nei lessici — il termine «lessico» prevalse su «glossario» —, come noi li leggiamo ora, sarà difficile distinguere le γλῶσσαι dalle λέξεις. I «dizionari» greci διαφόρων λέξεων forse non ci hanno tramandato mai una γλῶσσα nel suo significato originario, ma glosse sinonimiche come ἥλπισαν vs ἐπῆλπισαν (gl. 72), σῶσον vs ὁῦσαι (gl. 146), φράσον vs φράσαι (gl. 165) e simili non è azzardato supporre che abbiano tratto origine da un contesto scritto preciso, altrimenti non si capirebbe perché esse non siano state lemmatizzate, neanche in età tarda, quando imperava l'*ars grammatica* con il suo più severo schematismo, al modo infinito, che è la forma usuale di lemmatizzazione per distinzioni fra verbi, dato che, per riprendere gli esempi citati, le tre coppie di verbi si opponevano (se esattamente o no per noi è ininfluente) nei significati spiegati anche nelle altre forme coniugate. Voglio dire che, come Esichio e Suida hanno spesso lemmatizzato una parola nella stessa forma in cui la trovavano nelle opere degli scrittori da essi letti, così anche gli autori di lessici sinonimici, sia pure più di rado,³⁰ avranno istituito διαφοραί tra forme verbali³¹ estrapolate tal quali da contesti scritti. Prova potrebbero esserne, fra l'altro, alcune citazioni di passi di autori addotti a sostegno o contro la spiegazione data, in cui ricorre la forma lemmatizzata, verbo o sostantivo: es. Amm. 385 Nickau παῖδα (ma Sym. 565 παῖς κτλ.) οὐ μόνον τὸν νῖὸν ἀλλὰ καὶ τὸν δοῦλον, ὡς Δημοσθένης ἐν τῷ Πρὸς Πανταίνετον, dove appunto (or. 37, 50) si legge τίς ἀν φήσειεν... τὸν ἔμδον παῖδ' ὑπεύθυνον εἶναι προσήκειν; (*ibid.* 23 παῖδι, 40 παῖδος). Si può, inoltre, ricordare che uno dei due termini (ἐπῆλπισαν) della gl. 72 ricorre tal quale appunto in Thuc. VIII 1, 1, il cui passo è riportato da Toma Magistro (156, 16 Ritschl) nella glossa corrispondente, che è da confrontare con l'anon. gramm. = *an. Par.* IV 261, 15 Cramer, il quale lemmatizza sotto ἔλπιζω e cita un ignoto passo dell'*Odissea* col presente: πάντας μὲν δ' ἔλπιζει; ved. anche Amm. 140 ~ 156 Nickau (Aristoph., *nub.* 1338).

Più comunemente, è ovvio, gli autori di *differentiae verborum* hanno scelto ad esponenti dei loro lemmi le voci nella loro forma,

³⁰ Basti un solo es.: Tzetz. schol. Aristoph. Plut. 846 Massa Positano φίγωσαν ἐπὶ σώματος, φίγησαν δὲ ἐπὶ φυχῆς da confrontare con Sym. 652 φίγω... φίγεω.

³¹ Ci sono anche glosse sinonimiche con forme declinate di nomi, che difficilmente possono trovare altra spiegazione: es. Amm. 518 Nickau χρήστας, parola polisemica; Amm. 222 Nickau Θαλαμὰς vs θολάμως, ecc. Sulla «tecnica» di lemmatizzazione usata dagli autori antichi di lessici e glossari si può leggere l'acuta indagine di B. MARZULLO, *La «coppia contigua» nella glossografia di Esichio*, in *Studia classica et orientalia Antonino Pagliaro oblata*. III (Roma, 1969), pp. 85 ss.

per dir così, «denotativa», come entità astratta: se verbo, cioè, all'infinito; se sostantivo (nome, aggettivo o pronome) al nominativo singolare (piú raramente plurale); le parole indeclinabili, naturalmente, hanno la loro forma invariabile. Pertanto λέξεις per essi avrà avuto il significato che noi diamo a «voci» nel senso di «termini raccolti in un dizionario o in un'encyclopedia». Ma «voce» è parola equivoca o per dir meglio è significante plurívoco; perciò i linguisti di recente hanno sentito il bisogno di distinguere usando il sintagma *voce lessicale* o *termine lessicale*, cioè *lessema*.³²

Rendere in latino il greco λέξεις non è facile: non tradurre e, quindi, non risolvere la difficoltà è rendere il titolo greco con *de differentia lexeon*, come fanno gli autori del recente *Diccionario Griego-Español*, I, α-ἄλλα (Madrid, 1980), p. CIX, per il lessico, ivi schedato stranamente ancora sotto il nome di Ptolemaeus Ascalonita,³³ che nei codici reca lo stesso titolo del nostro lessico. Il Heylbut scrive, nel breve «cappello» in latino premesso al testo, «Ptolemai de vocum differentiis librum», ripreso successivamente dal Baege,³⁴ mentre il Fabricius, che ne fu, come si sa, lo scopritore, nel pubblicarne lo *specimen*,³⁵ ne traduceva il titolo con *De differentiis vocabulorum* in maniera molto piú propria. Infatti, a parte la plurivocità sopra rilevata del termine *vox* anche in latino, non mi pare che esso risponda bene al greco λέξις. Scrive lo Schultz³⁶ nel suo elementare ma prezioso libro sui sinonimi latini:

Vox è ogni suono e grido; le vere interiezioni non sono propriamente che *voices*; indi significa altresí la parola in quanto in essa deve aversi speciale riguardo al suono. *Vocabulum* è la parola come parte materiale di una lingua, come espressione di un concetto solo (sebbene da nessun latinista sia stato mai adoperato *vocabularium* o *dictionarium*, ma invece sia stato ricevuto come termine tecnico il greco *vocabolo lexicon*); *verbum*, al contrario, sta come membro del

³² RUTH M. KEMPSON, *La semantica*. Edizione italiana a cura di S. GENNINI. Trad. di CLAUDIO CASADIO (Bologna, 1981), pp. 127 ss.; J. LYONS, *Introduzione alla linguistica teorica*. Trad. di ELENA MANNUCCI e L. ANTONUCCI (Bari, 1975), pp. 253 ss.

³³ Il lessico, si sa, fu pubblicato da G. HEYLHUT, «Hermes» XXII (1887), pp. 388 ss. Gli autori del *Diccionario* non solo ignorano lo studio del Baege (ved. *infra*), ma non hanno seguito neanche il Heylbut, il quale nella sua edizione stampa, giustamente, solo PTOLEMAEUS Πτολεμαῖος διαφορᾶς λέξεων. Ma cf. SERRANO AYBAR, op. cit., p. 86 e n. 4.

³⁴ M. BAEGE, *De Ptolemaeo Ascalonita*, «Dissertationes Philologicae Halenses» V 2 (1883), p. 154 [20] e *passim*.

³⁵ J.A. FABRICIUS-G.C. HARLES, *Bibliotheca Graeca*. VI (Hamburgi, 1798; Hildesheim, 1966), pp. 156 ss. (1^a ed. Hamburgi, 1723, vol. IV, lib. IV c. XXXV, pp. 515-520).

³⁶ F. SCHULTZ, *I sinonimi latini*, tr. it. di L.R. GERMANO SERAFINI (Napoli, 1872), p. 222. Cf. anche D. FAVA, *I sinonimi latini* (Milano, 1910; rist. 1976), pp. 74 s.

discorso, con speciale rapporto ad un pensiero ed al nesso de' pensieri.

È d'accordo il Luciano,³⁷ il quale scrive:

parola verbum (in quanto entra a formare il nesso dei nostri discorsi...); **vocabulum** (il vocabolo, è la [parola] al di fuori del contesto, come occorre nel vocabolario, che è appunto una serie ordinata di vocaboli. Così **vocabula facere**, coniare nuove [parole]).

Concordano gli scrittori latini; bastino due esempi: Cic., *de leg.* I 13, 38 *rebus non commutatis, immutaverunt vocabula*; Quint., *inst. or. I praf.* 16 *verborum proprietas ac differentia*. Il termine latino, dunque, più vicino al greco λέξις nel senso sopra specificato e all'italiano *voce lessicale* è **vocabulum**. Martini e Bassi³⁸ hanno tradotto: «Ptolemaei (immo Ammonii) de differentiis vocabulorum per alphabetum». Il plurale *differentiis* è stato da essi preferito al singolare *differentia* per rendere il greco διαφορᾶς, ma anche l'esempio sopra citato di Quintiliano legittima l'uso del singolare. Non è elegante quel *per alphabetum*: si può dire con Seneca (*epist. 68, 10*) *in litteram*, molto vicino peraltro al greco κατὰ στοιχεῖον, o con Plinio (*nat. hist. XXXVII 54*) *litterarum ordine* o anche col Luciano (s.v. alfabeticamente) *per litterarum ordinem*.

Sotto il titolo περὶ διαφορᾶς λέξεων stanno bene anche le cinque glosse del gruppo B-IV, classificate come «antònimi» in senso lato, senza distinguerli cioè in antònimi veri e propri (es. it. *lungo* vs *corto*), in complementari o contrari (es. it. *maschio* vs *femmina*; es. gr. γαμεῖ vs γαμεῖται) e in inversi o reciproci (es. it. *vendere* vs *comprare*) ecc., secondo la precisa classificazione della linguistica moderna.³⁹ Nel nostro lessico le glosse 61 γυνή vs παρθένος, dato l'elemento su cui è fondato il *discrimen*, l'ἀνδρὸς πεῖρα cioè, 64 δάμαλις vs δαμάλης e 94 μειράκιον vs μειράξ distinguono antònimi complementari o contrari, mentre la gl. 122 πρωτότοκος vs πρωτοτόκος comprende una coppia di antònimi che possono essere considerati inversi o reciproci (attivo vs passivo; genitrice-madre vs generato-

³⁷ L. LUCIANO, *Vocabolario italiano-latino*. Nuova edizione a cura di A. TRAINA (Bologna, 1962), p. 656. *Verbum* alterna con *vocabulum* in Varro, *ling. Lat. IX* 1 cit. a p. 163.

³⁸ MARTINI-BASSI, op. cit., p. 306.

³⁹ BERRUTO, op. cit., pp. 64 ss.; A.J. GREIMAS, *Del senso*, tr. it. (Milano, 1974), pp. 145 ss.; LYONS, op. cit., pp. 588 ss. Ma la distinzione presenta varie difficoltà, cf. J. DUBOIS e a., *Dizionario di linguistica*, tr. it. (Bologna, 1979), p. 23; KEMPSON, op. cit., pp. 132 ss.

figlio) e che sono due perfetti omònimi (omòografi e omòfoni insieme). Da notare è l'ultima glossa (142) classificata fra gli antònimi (del tipo complementari), σύνθεσις vs σύνταξις, per il particolare significato che nei lessici viene attribuito ai due termini: ὁ λόγος ὁ ἔμμετρος vs ὁ λόγος ὁ πεζός.

Il Nickau⁴⁰ dice che «contraria» neque in Amm. neque in ceteris epitomis inveniuntur; questo non è del tutto esatto, perché veri contrari sono i termini in coppia sopra considerati, che non si distinguono semanticamente dal tipo ἀνάλυσις vs σύνθεσις (Sym. 66 e 691), ιδιώτης vs ἄρχων (Sym. 364).

I parònimi sono termini dal significante (grafia e suono) relativamente simile ma dal significato diverso⁴¹ (es. it. *infrazione* vs *infrazione*): es. gl. 19 ἀματροχία vs ἀρματροχία, ecc. Nel gruppo sono stati classificati i parònimi sia con ètimo uguale che con ètimo diverso (parònimi veri e propri) per ragioni pratiche. Alcuni sono veri parònimi (es. gl. 4 ἀδεῆς vs ἀδαῆς; gl. 87 λῆμα vs λῆμμα vs λεῖμμα; gl. 167 φύλλον vs φῦλον); pochi altri (gl. 91 λεία vs λήια; gl. 125 πεῖρα vs πύρα; incerto⁴² per l'ètimo gl. 109 οἴμος vs οἴμη) sono tali che la loro pronunzia, quasi identica almeno in età tarda, ne leggimerebbe la classificazione come omònimi, mentre in altre glosse (52, 88, 158) troviamo insieme parònimi e sinònimi/omònimi.

Le classi più ricche sono le prime due, quella dei sinònimi e quella degli omònimi.

È stato Aristotele (*cat. 1a 1 e alibi*) a coniare, per quel che ne sappiamo, il termine συνώνυμα, per designare le parole aventi «forme diverse, ma più o meno il medesimo senso»⁴³ e accanto ad esso il termine ὅμώνυμα, così definiti (*ibid.*): ὅμώνυμα λέγεται ὅν ὄνομα μόνον κοινόν, ὁ δὲ κατὰ τοῦνομα λόγος τῆς οὐσίας ἔτερος, οἷον ζῷον ὁ τε ἀνθρωπος καὶ τὸ γεγραμμένον... συνώνυμα δὲ λέγεται ὅν το τέ ὄνομα κοινὸν καὶ ὁ κατὰ τοῦνομα λόγος τῆς οὐσίας ὁ αὐτός.⁴⁴

⁴⁰ NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., p. LXVIII n. 2.

⁴¹ Cf. DUBOIS e a., op. cit., p. 216. La definizione aristotelica invece è (*cat. 1a 1*): παρώνυμα δὲ λέγεται δοια ἀπὸ τινος διαφέροντα τῇ πτώσει τὴν κατὰ τοῦνομα προσηγορίαν ἔχει, οἷον ἀπὸ τῆς γραμματικῆς ὁ γραμματικός καὶ ἀπὸ τῆς ἀνδρείας ὁ ἀνδρεῖος.

⁴² P. CHANTRAIN, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots*, A-Ω (Paris, 1974), p. 783 s., s.v.

⁴³ PFEIFFER, op. cit., p. 146, dove però i rinvii non sono esatti: leggi *Top. 123a 28, 148a 24 ...*

⁴⁴ Per una definizione in latino, cf. Mar. Plot. Sacerd., *art. gramm. lib. I* 120-121 = *GL VI* 1206 KEIL: «homonymia est, cum duae res vel plures uno nomine nuncupantur... synonymia est, cum una res multis nominibus nuncupatur»; Prob., *inst. art. = GL IV* 120, 6 KEIL: «sunt nomina, quae appellantur synonyma, hoc est quae variis significationibus unam rem designant, ut puta tellus terra humus et cetera talia, item alvus venter uterus et cetera talia,

La linguistica moderna⁴⁵ nega l'esistenza di una sinonimia assoluta, per la quale cioè due o più vocaboli siano intercambiabili in ogni contesto (es. limite it. *tra* vs *fra*, il cui uso però è condizionato dalla opportunità di evitare la successione di due sillabe uguali, per cui si dice «*tra frutti*», non «*fra frutti*»): ciò si può verificare solo in certi casi del linguaggio scientifico (es. *felis leo* sinonimo assoluto di *leone*; *Fe simbolo del ferro*) e tra lingue straniere (es. francese *chat* vs italiano *gatto*).⁴⁶

Ma anche la cosiddetta sinonimia approssimativa o relativa, per la quale due o più vocaboli sono sostituibili in un solo contesto, è difficilmente accettabile e, comunque, è una circostanza che si verifica molto raramente.⁴⁷

Nella retorica tradizionale, però, il concetto di sinonimia è rimasto quello formulato da Aristotele. Gli autori di *differentiae verborum*, sia greci che latini, peraltro, anche quando hanno intitolato le loro opere in modo da rilevare l'aspetto sinonimico delle loro raccolte di vocaboli (es. Περὶ διαφόρους σημασίας di Erennio; Περὶ διαφορᾶς σημασίας di Eranio; Περὶ ὁμοίων καὶ διαφόρων λέξεων di Ammonio; e per il latino i *synonyma Ciceronis quae feruntur*; le *differentiae verborum* del Pseudo-Palemone e quelle pseudo-probiane), vi hanno incluso non solo voci delle classi già esaminate (B-V: differenze tra composti, affatto evidenti; B-IV: antònimoi e B-III: parònimoi), ma persino voci che, realmente o secondo le loro definizioni, non hanno nessuna (B-II: omònimi) o pochissima parte di significato comune (molti di B-I: sinònimi).

item gladius ensis mucro telum et cetera talia, item scutum clipeus parma umbo et cetera talia, item mare pontus aequor et cetera talia. sunt nomina, quae appellantur homonyma, hoc est quae una significatio varias res designant, ut puta nepos foedus scortum agmen aries et cetera talia. nepos enim modo tertiam progeniem hominum, modo luxuriosum designat; item foedus modo turpem, modo iusurandum significat; item scortum modo corium, modo meretricem demonstrat; item agmen modo multitudinem, modo iter significat; aries vero modo animal, modo machinam belli demonstrat: sic et cetera talia»; cf. Isid., *or.* I 7, 14.

⁴⁵ S. ULLMANN, *La semantica. Introduzione alla scienza del significato*, tr. it. di L. ROSTELLO (Bologna, 1966), p. 227; BERRUTO, op. cit., p. 61: «In realtà, la vera identità di significato fra due o più parole diverse è piuttosto difficile da stabilire (quand'anche esistesse): in altre parole, la perfetta sostituibilità nello stesso contesto non si ha che teoricamente. Quindi, la sinonimia in senso stretto non esiste, dato che c'è sempre, o almeno è da presumere che ci sia sempre, qualche valore stilistico, emotivo, sociale, ecc., a differenziare, sia pure assai leggermente, parole dal significato apparentemente uguale. Si userà perciò il termine sinonimi per intendere 'sinonimia in senso largo', applicabile a due o più parole che abbiano buona parte del significato uguale»; DUBOIS e a., op. cit., p. 274. Ma già Prodico ἐπειρῆτο ἔχαστα τῶν ὀνομάτων ἴδιον τι σημαινόμενον ὑποτάσσειν (fr. A 19 Untersteiner).

⁴⁶ Sul problema controverso degli universali semanticici, cf. KEMPSON, op. cit., pp. 148 ss.; BERRUTO, op. cit., pp. 55 s.

⁴⁷ Per tutta la questione, cf. LYONS, op. cit., pp. 591 ss.

Omònimi, si sa, sono definiti comunemente quei monèmi che hanno significante uguale, ma significato diverso, che cioè con identità di grafia (omòografi) e/o con identità di suono (omòfoni) si differenziano tra loro per il significato (es. it. *vénti* vs *vènti*; *lascia* vs *l'ascia*). Affine, se non identico all'omonimia, è il fenomeno della polisemia: polisemo è l'identico significante con significato diverso. Si vede come la stessa definizione si sovrappone e coincide con quella dell'omònimo che sia omògrafo e insieme omòfono (es. it. *fiera* vs *fiera*). Dagli autori di dizionari moderni si invoca come principio discriminante, tra l'omònimo e il polisemo, l'etimologia: gli omònimi sono distinti per il loro diverso étimo (es. it. *canto* [il cantare, dal lat. *cantum*] vs *canto* [cantone, dal gr. *κανθόςappunto* [annotazione, da *appuntare*] vs *appunto* [precisamente, dal lat. *ad punctum*]); i polisèmi, invece, hanno lo stesso étimo (es. it. *cacciare*: *andare a caccia* vs *scacciare*; *cane*: *animale* vs *parte del fucile*; inglese *pupil*: *scolaro* vs *pupilla* [tutt'e due dal lat. *pupillam*]). Ma ha ragione il Lyons⁴⁸ ad osservare che linguisticamente «la distinzione fra omonimia e significato multiplo [o polisemía] è, in ultima analisi, indeterminata e arbitraria», anche perché l'etimologia non è sempre nota né sicura ed è soggetta nel tempo a frequenti revisioni. Perciò fra gli omònimi ho classificato anche i polisèmi. In realtà questa classe (B-II), se si prescinde dalla posizione dell'accento e dalla qualità dello spirito, comprende quasi solo polisèmi e pochi omònimi: gl. 27 ἀνάθημα vs ἀνάθεμα; gl. 56 βρύχειν vs βρύχειν (a torto⁴⁹ distinti); gl. 88 λύμη vs λήμη (vs λοιμωχή); gl. 91 λεῖα vs λήια; gl. 125 πεῖρα vs πήρα; gl. 138 σορός vs σωρός. Alcune di queste distinzioni sono affatto artificiose, come gl. 13 ἄγροικος vs ἀγροῖκος, gl. 47 ἀτέχνως vs ἀτεχνῶς, gl. 141 συνεργός vs σύνεργος, ecc.

La classe di gran lunga più numerosa è quella dei sinònimi (B-I), che hanno una parte più o meno ampia di significato comune (gl. 38 ἄρρωστος vs ἀρρωστῶν, difficilmente distinguibili, come è provato anche dalle opposte teorie degli antichi; gl. 26 ἀναβάτης vs ἐπιβάτης; gl. 46 ἀστρον vs ἀστήρ, ecc.), giungendo a comprendere coppie di termini, come μῆθος vs ιστορία (gl. 97), εἰκών vs προτομή (gl. 67), che non hanno nessuna comunione semantica, o quelli indicanti le varie età dell'uomo (gl. 60), che certo, estendendosi da βρέφος a γέρων e ad ἐσχατόγηρως, non hanno nessuna necessità di essere distinti. Questa

⁴⁸ LYONS, op. cit., p. 537.

⁴⁹ CHANTRALINE, op. cit., pp. 198 s., s.v.

glossa 60, nota in due «versioni», di cui una risale ad Aristofane di Bisanzio (fr. I 88 Nauck) e l'altra a Ippocrate (*de septim.* 5 = 9,1 Roscher),⁵⁰ date l'una dopo l'altra nel nostro come in altri lessici, si presenta qui con una autonomia *sui generis*, come è provato dal fatto che l'autore le dà un titolo: ὀνομασίαι τῆς τῶν ἀνθρώπων γενέσεως καὶ αὐξήσεως ἄχρι γήρους. Essa, in effetti, doveva circolare anche autonomamente, come dimostrano il «trattato» περὶ ἡλικιῶν pervenutoci anche a parte, oltre alla glossa parallela (Herenn. 42 Palmieri) inclusa nel suo lessico, sotto il nome di Erennio Filone, e le tante altre versioni che è dato d'incontrare nei codici ancora inediti (es. cod. Ambr. C 222⁵¹): facendo parte dell'insegnamento ippocratico, da una parte, e di quello retorico-grammaticale dall'altra, il trattatello sulle età dell'uomo avrà trovato un motivo di maggior diffusione nella sua brevità, per la quale esso poteva essere trascritto fra un'opera e un'altra per riempire qualche mezzo foglio di codice rimasto eventualmente bianco.⁵²

Qualche distinzione è persino strana come quella data per μάχη vs πόλεμος a gl. 95. Alcune differenze sono ripetute, perché lemmatizzate sotto diverso esponente (es. gl. 94 μετράχιον vs μετράξ e gl. 60; gl. 51 βασιλεύς vs κοίρανος e gl. 81 κοίρανος vs βασιλεύς; gl. 145 e 148 con diversa spiegazione) o perché è variato uno della coppia di sinonimi (gl. 8 ἄθλος vs ἄθλον e gl. 16 ἄθλον vs ἔπαθλον; gl. 117 e 151). Sono questi indizi non solo del fatto che il compilatore deve aver avuto sotto gli occhi una fonte che gli dava uno schema analogo, del resto comune ai lessici paralleli, ma altresì del suo interesse eminentemente pratico, didattico che non rifugge dalla ripetizione.

Un siffatto interesse emerge evidente, poi, attraverso le glosse della classe A, in cui vengono spiegate forme «grammaticalmente» diverse, di nomi (gl. 50, 64, 106, ecc.), di pronomi (gl. 107, 116), di avverbi (gl. 102, 126) e, soprattutto, di verbi: attivo vs medio-passivo

⁵⁰ Sui problemi anche filosofici del περὶ ἑβδομάδων, si può leggere ora l'ampio e approfondito lavoro di J. MANSFIELD, *The Pseudo-Hippocratic Tract Περὶ ἑβδομάδων ch. 1-11 and Greek Philosophy* (Assen, Van Gorcum, 1971), pp. 271 e l'edizione commentata di M.L. WEST, *The Cosmology of Hippocrates, De hebdomadibus*, «Classical Quarterly» XXI (1971), pp. 365 ss.

⁵¹ Uno di questi *lusus* si può leggere in *Anecdota varia Graeca musica, metrika, grammatica* edidit G. STUDEMUND, I (Berolini, 1886), p. 245 n*. Separatamente circolava anche la «versione ippocratica», cf. cod. Ven. Marc. gr. V 16 (sec. XVI in.), f. 84 (inedito) e ved. l'edizione sinottica (testo greco-latino-arabo tr. tedesco) di W.H. ROSCHER, *Die hippokratische Schrift von der Siebenzahl in ihrer vierfachen Überlieferung*, in *Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums*. VI. Band, 3-4. Heft (Paderborn, 1913), pp. 9 ss.

⁵² Si ricordi, per es., la descrizione delle stagioni inserita a riempire un po' di spazio bianco fra l'*Ad Demonicum* e il lessico tolemaico proprio nel nostro codice, di cui ho fatto cenno innanzi, p. 158.

(gl. 6, 22, 133, 165), attivo o medio vs passivo (gl. 33, 136). A chi, se non a giovani *tirones*, potevano essere destinate tali differenze?

6. La seguente tabella sinottica⁵³ offre una prima idea dei rapporti fra il lessico tolemaico e gli altri lessici consimili.

TAVOLA II
PROSPETTO DEI PASSI PARALLELI

TOLEMEO	Altri LESSICI			Glosse assenti
	Totale glosse	Glosse presenti	Totale glosse	
171	68	± 200	Lessico cod. Barber. (inedito)	103
	93	110	Exc. Casan. (inedito)	88
	94*	278	Ptolem. Heylbut	77
141	± 500		Etym. Gudianum (De Stefani + Sturz)	30
	69	180	Erennio Filone (inedito)	102
	50	107	'Eranio' Palmieri	121
	136	525	Ammonio Nickau	35
	156	801	Simeone (inedito)	15

* Sono state calcolate anche tre glosse non comprese nell'ed. Heylbut, ma presenti nel cod. Bu.⁵⁴.

Dal prospetto risulta agevole una prima osservazione: il lessico di Tolemeo non deriva direttamente da nessuno degli altri lessici sinonimici a noi noti. Conviene scartare subito esplicitamente anche un'altra ipotesi, che cioè esso sia un estratto dell'Ammonio dell'edizione *Aldina*. Si sa che mss. molto tardi spesso sono copie di una edizione a stampa: per Ammonio ciò è (quasi) provato per i codici della classe θ (B C D), fra i quali vanno inclusi anche due altri codici sconosciuti al Nickau.⁵⁵ La data dell'*Aldina* (Venetiis, 1497) e il secolo (XVI) cui appartiene il cod. Ambr. E 26 sup. non potrebbero in assoluto escludere che A sia derivato dall'*Aldina*; ma ciò rimane escluso senza dubbio per le stesse ragioni (glosse presenti e/o assenti reciprocamente), per le quali A non può discendere da nessuno dei codici ammoniani a noi noti.

⁵³ Non ho ritenuto necessario riportare qui una tavola dettagliata delle concordanze, che si possono comunque evincere dal secondo apparato.

⁵⁴ Cf. NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., pp. XXIX ss.

⁵⁵ Cf. Idem, *ibid.*, pp. XVIII s.; PALMIERI, 'Eranius', cit., p. 55 n. 1.

Il Nickau⁵⁶ ritiene che il compilatore del lessico Ambrosiano si sia servito di tre fonti: il Barberino, l'Ammonio e il Gudiano; l'ipotesi del Nickau è giudicata convincente dal Bühl.⁵⁷ In realtà a me pare poco verosimile questa ipotesi già *primo obtutu* in base alla precedente tavola sinottica dei passi paralleli presenti e/o assenti: quale compilatore avrebbe potuto (e voluto) sottoporsi alla fatica di estrarre (il Nickau dice «describere») da tre manoscritti diversi le sue glosse con un intreccio triplice, secondo il quadro fornito dal Nickau, tirandole fuori pressoché alternativamente dal Barberino, dall'Ammonio e persino dal Gudiano, dove le glosse sinonimiche sono disseminate nel *mare magnum* delle etimologie? E non è neanche del tutto esatto che «e Barb. glossas in mg. scriptas non excerptis Amb.»,⁵⁸ dal momento che l'Ambrosiano ha la glossa 40 ἀριθμῆσαι vs μετρῆσαι che il Barber. ha nel marg. sup. del f. 149^r, aggiunta, come altre glosse marginali, dalla stessa mano (il Nickau la chiama b¹) che ha scritto il testo base.

La fatica inoltre di *describere* in modo alternato le glosse da tre libri mss. risulterebbe infinitamente aggravata dalle altre ipotesi emergenti dall'analisi del Nickau, per il quale l'Ambrosiano: a) avrebbe supplito (*unde?*) le lacune attualmente presenti (per fioriture e umidità) nel Barberino; b) avrebbe corretto il Barberino e l'Ammonio e il Gudiano, di volta in volta isolati o uniti in certi errori, o da un «lexicon Ammoniano simile sed paulo melius» (Nickau) o da un analogo simile al Ptolem. Heylbut (o al suo cod. Bu, peraltro pieno di errori); c) l'Ambrosiano in alcune glosse «e Gudiano sumptis... vel plura vel meliora praebet quam cod. w (Gudianus)», scritto nel 1293, senza che il Nickau ne tenti una spiegazione: anzi talvolta sembra che non ci sia concordanza col cod. w, come, per es., gl. 44 ἡρεμία Ambr. exc. Casan. vs ἡρεμία Gud. codd. c z vs ἐρημία Gud. cod. w Sym., *recte*. Infine, resterebbe sempre da spiegare l'origine di quelle glosse del Tolemeo ambrosiano che non si trovano né nel Barberino né nell'Ammonio né nel Gudiano (così almeno com'è noto a noi), come 30.76.127.143.145.157.160, glosse, le quali diventano molto più numerose, se si calcolano quelle che sono presenti singolarmente in uno solo degli altri tre testimoni. E una spiegazione bisognerebbe dare anche di quelle glosse che ricorrono sì altrove, ma in forma diversa con variazioni più o meno estese (gl. 7.10.102.136, ecc.).

⁵⁶ NICKAU, *Das sogennante Ammonioslexikon*, cit., pp. 82 ss.; Idem, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., pp. LIV ss.

⁵⁷ BÜHLER, *Zur Überlieferung...*, cit., p. 542: «nach NICKAUS überzeugender Analyse».

⁵⁸ NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., p. LV.

Ma che cosa ci provano le lezioni particolari del lessico di Tolemeo? L'esame completo non è possibile qui e risulterebbe peraltro ripetitivo del secondo apparato, perciò mi limiterò a fare un elenco delle «varianti» più significative, ma sufficientemente ampio: v. pp. 178-181.

Questo elenco di *variantes lectiones* prova chiaramente i punti seguenti.

1) Esistono errori comuni a tutta la tradizione dei lessici innanzi considerati (es. gl. 53.57.101 e, forse, 125): errori congiuntivi.

2) Esistono errori singolari, propri di ciascun lessico contro gli altri: a) errori separativi di A contro tutti gli altri (es. gl. 17.25.59.75.104.114.126.130.139.149.155.168); b) errori separativi di Barber. contro A (es. gl. 52: solo?), ma nessuno contro tutti gli altri: Barber., si vede bene, rappresenta una linea di trasmissione del testo meno corrotta, anche per la sua vetustà; c) errore separativo di *exc. Casan.* contro A e altri (gl. 70); d) errori separativi di Ammonio contro tutti gli altri (gl. 135. 136. 153); e) errore separativo di *etym. Gud.* contro A (gl. 124), ma nessuno (?) contro tutti gli altri (se si esclude gl. 110): anche il Gud., dunque, è testimone meno corrotto degli altri.

3) Esistono errori e lezioni che accomunano: a) A con Barber. (es. gl. 60.70.148.161.162.168.171); b) A con *exc. Casan.* (gl. 5.38.42.47.50.59.73.75.77.95.130.139); c) A con Barber. e con *exc. Casan.* (es. gl. 65.68.75.80, di cui, però, forse solo gl. 68 è errore); d) A con *etym. Gud.* (es. gl. 92.125.135).

4) Non esiste nessun errore esclusivo di A e Ammonio tale che possa provare che l'uno dipenda direttamente dall'altro: a gl. 130 l'errato ὁ ἐμπείρως per il corretto ὁ ἐμπειρος del Gud. e altri è comune anche all'*exc. Casan.* e, comunque, non mi pare che possa avere valore di errore congiuntivo, giacché potrebbe essere derivato dal successivo ὁ ἐμπείρως.

5) Il testo di A presenta alcune lezioni corrette contro tutto il resto della tradizione dei lessici qui considerati: gl. 3 τὰ ἀγχιστευτικὰ (non τὰγχ., come legge a torto il Nickau), *sicut* Sym. 13; gl. 52 βουλὴν, *sicut* Ptol. Heylbut e Sym. 142; gl. 124 πάσχοντος, *sicut* Sym. 577; gl. 135 ρόα, *sicut* Ptol. (cod. Bu, *teste* Nickau) Sym. 656; gl. 153 μὲν ἀνδρῶν. È notevole anche gl. 136 ὁ νοσῶν δι' ἑτέρου, *sicut* epimetr. Bachmann, contro Amm. 434 ὁ νόσος *corruptum*, che è una prova in più per l'indipendenza di A da Ammonio.

ELENCO DELLE PRINCIPALI VARIANTI⁵⁹

glossa	Ptol. Ambr.	Barber.	exc. Casan.	Amm.	etym. Gud.
3 <i>άγχιστεντα</i> <i>ut Sym., recte</i>		<i>deest</i>	<i>άγχιστον</i>	<i>άγχιστον</i>	<i>deest</i>
5 <i>έσχατον perperam</i>		<i>deest</i>	<i>έσχατον</i>	<i>«susp.» (Nickau)</i>	<i>non liquet</i>
17 μετά χαρακτηρίσμού <i>mendose</i>		<i>deest</i>	<i>μεταχαρακτηρίσμος</i>	<i>μεταχαρακτηρίσμος</i>	
25 φανερὸν <i>falso</i>		<i>deest</i>	<i>φανερῶς recte</i>	<i>φανερῶς</i>	<i>φανερῶς</i>
38 ἀδρόστον <i>falso</i>		<i>ἀδρόστον (νυτος) recte</i>	<i>non liquet</i>	<i>καὶ ἀράστων</i>	<i>ἀδρόστοντος</i>
		<i>ἀδρόστων (?)</i>	<i>ἀράστος</i>	<i>ἀράστων recte</i>	<i>ἀράστων d³</i>
42 <i>ἀπέκλιψην falso</i>		<i>deest</i>	<i>ἀπέκλιψθεν falso</i>	<i>ἀπέκλιψθεν recte</i>	<i>ἀπέκλιψθεν</i>
47 <i>om. mendose</i>		<i>non legitur</i>	<i>om.</i>	<i>τέλχης recte</i>	<i>deest</i>
50 <i>ἀθήνησαν perperam</i>		<i>non legitur</i>	<i>ἀθήνησαν</i>	<i>'Αθήνησαν recte</i>	<i>deest</i>
52 βουλὴν <i>ut Ptol.</i>		<i>βολὴν falso</i>	<i>βολὴν</i>	<i>βολὴν</i>	<i>deest</i>
53 διλῆγην <i>falso</i>		<i>διλῆγη</i>	<i>διλῆγη</i>		<i>aliter</i>
λογικὴ Eran. <i>recte</i>					
προβάστας, <i>perperam</i>		<i>προβάστας</i>	<i>προβάστας</i>		<i>aliter</i>
προβάστας Eust., <i>cf. Ptol., recte</i>					
59 διχύσαν <i>perperam</i>		<i>non liquet</i>	<i>διαχύσται recte</i>	<i>aliter</i>	
γελοῖνας <i>recte</i>			<i>γελοῖς</i>	<i>γελοῖς</i>	
<i>om. mendose</i>			<i>καταγέλλαστος</i>	<i>καταγέλλαστος</i>	<i>γελώσας οξις</i>
60 διαλέξεως		<i>διαλέξεως</i>	<i>διαλέξεως</i>	<i>λέξεως</i>	<i>λέξεως</i>

⁵⁹ *deest* indica che manca la glossa; *non liquet* o *non legitur* o *deficit* segnalano che il testo viene a mancare o non si legge in quel punto; *om.* indica (errore di) omissione.

glossa	Ptol. Ambr.	Barber.	exc. Casan.	Amm.	etym. Gud.
65 εἴρεθις <i>(sic ut) Ptol. codd.:</i> αἰρεθις em. Heylbut)		<i>εἴρεθις</i>	<i>εἴρεθις</i>	<i>αἱρεθις</i>	<i>αἱρεθις</i>
68 διελασθαι <i>haud</i> <i>omnino spermendum</i>		<i>(-καοῦ- ex -κά- factum)</i>		<i>διελασθαι</i>	<i>διελασθαι d¹:</i> <i>ex Amm. Ptol.</i>
70 σύντομος ἀπόκρισις		<i>ut Ptol. Ambr.</i>	<i>ἡ τοῦ νοῦ ἢ τοῦ οὐ κατηγόρια cf. Sym.</i>	<i>σύντομος ἀπόκρισις</i>	<i>σύντομος ἀπόκρισις</i>
ἡ σύντομον ἀπόκρισιν ἀπ- ατοῦσα Eust., <i>recte</i>			<i>ἡ ποδεστέραν</i>	<i>ἡ ποδεστέραν</i>	<i>ἡ ποδεστέραν</i>
ὑποδεστέραν					
ἐπαγγελλαῖα <i>falso</i>		<i>ἐπαγγελλαῖα</i>	<i>ἐπαγγελλαῖα recte</i>	<i>ἐπαγγελλαῖα</i>	<i>ἐπαγγελλαῖα</i>
καλῆς		<i>καλῶς</i>	<i>καλῆς</i>	<i>καλῆς</i>	<i>καλῆς</i>
διαβρωτακᾶ		<i>διαβρωτακᾶ</i>	<i>βρωτακᾶ</i>	<i>διαβρωτακᾶ</i>	<i>διαβρωτακᾶ</i>
<i>om.</i>		<i>ἐν (τοῖς)</i>	<i>ἐν (τοῖς)</i>	<i>ἐν (τοῖς)</i>	<i>ἐν (τοῖς)</i>
ζωήρια		<i>ζωήρια post</i>	<i>ζωήρια post</i>	<i>ζωήρια</i>	<i>ζωήρια</i>
			<i>ζωήριαν</i>	<i>ζωήριαν</i>	<i>ζωήριαν</i>
75 θύλακα <i>falso</i>		<i>θύλακα recte</i>	<i>θύλακας</i>	<i>θύλακας</i>	<i>θύλακας</i>
περιεχομένη		<i>περιεχομένη</i>	<i>περιεχομένη</i>	<i>περιεχομένης</i>	<i>περιεχομένος</i>
τόπος		<i>deest</i>	<i>τόπος</i>	<i>τόπος</i>	<i>τόπος</i>
77 ‘Ησιοδος		<i>οῖνησας</i>	<i>οῖνησας</i>	<i>Θουκυδίδης rectius</i>	<i>Θουκυδίδης</i>
80 οῖνησας		<i>deest</i>		<i>οῖνησας</i>	<i>οῖνησας</i>
92 διακονεῖς <i>mandose</i>		<i>deest</i>		<i>διακονεῖς recte</i>	<i>διακονεῖς</i>
95 χρωνάς <i>falso</i>		<i>deest</i>		<i>χρωνάς</i>	<i>χρωνάς recte</i>

glossa	Ptol. Ambr.	Barber.	exc. Casan.	Amm.	etym. Gud.
101	σφατιωτ(οῖς) <i>falso</i> σφατιωτικὸς Ἡ- ρεν., <i>recte</i>	<i>deest</i>	<i>deficit</i>	σφατικοῖς π σφατιγγικοῖς γ	<i>aliter</i>
103	ἢ ἐμφεροῦς μεγάλου <i>mendose</i>	<i>non liquet</i> μετέθους (?)	ἢ ξξ ἐ. <i>rectius?</i> μετέθους <i>recte</i> οἰκτίζομένου <i>recte</i>	ἢ ξξ ἐ. μετέθους οἰκτίζομένου	ἢ ξξ ἐ. μετέθους οἰκτίζομένου
104	μεγάλου <i>mendose</i>	<i>deest</i>			(ἐχτῖς. Heren.)
110	ὅπτιζομένου <i>perperam</i>				αἵτιαν δηλοῖ
114	<i>om. mendose</i>	<i>deest</i>	<i>deficit</i>		πρώτην
122	<i>om. mendose</i>	<i>πρώτως</i>	<i>deest</i>		συμπάσχοντος
124	πάσχοντος <i>recte</i>	<i>deest</i>	<i>aliter</i>	<i>mendose</i>	<i>mendose</i>
	μέντοι			μέντοι συμπάσχων	μέντοι συμπάσχων
125	δερμάτων	<i>deest</i>	<i>deest</i>	δέρματα τι	δέρματαν
126	ἢ ἔπει χιλιον <i>falso</i>	<i>deest</i>	<i>aliter</i>	(sicum Thom.)	(δέρμα τὸ Sym.)
130	ἢ ἁμαρτεῖρας ¹ <i>mendose</i>	<i>deest</i>	<i>deest</i>	δέρπο κιλῶν <i>recte</i>	δέρπο κιλῶν
	πολεμ(ων):			ἢ ἁμαρτεῖρας	ἢ ἁμαρτεῖρος <i>recte</i>
	πολέμου Ptol.,			πολεμῶν	τοῦ πολέμου
	cf. Eran., <i>recte</i>				<i>cf. Sym.</i>
	ἢ λόγος <i>mendose</i>				
135	(ἢ) στα <i>perperam</i>	<i>deest</i>	<i>deest</i>	κατὰ πολύεμον	κατὰ πολύεμον
	ἴδια <i>recte</i>	<i>deest</i>	<i>deest</i>	ἴδιας	ἴδιοις
136	ἢ νοσῶν δι' ἔτέρουν	<i>deest</i>	<i>contractum</i>	ἴδια	ἴδια
	<i>recte</i>				<i>paulo aliter</i>

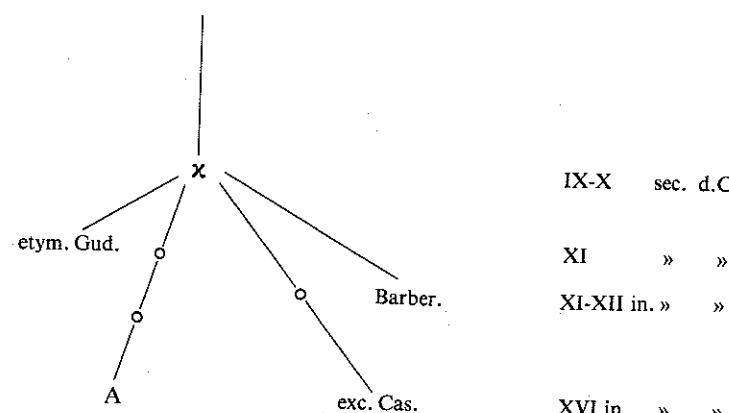
glossa	Ptol. Ambr.	Barber.	exc. Casan.	Amm.	etym. Gud.
139	στόδια <i>perperam</i>	<i>deest</i>	στόδια	στόδια <i>recte</i>	στόδια μα
	χαρέντος <i>falso</i>			χαρέντως	χαρέντως
147	ἔνος <i>sicut</i> Thom.	ἔτέρου		ἔτέρου	ἔτέρου
148	σύνθης	σύνθης (?)		συνήθειαν	συνήθειαν
149	<i>om. mendose</i>	τὸ λόγον		exhibitet	exhibitet
		χηρεῖον <i>recte</i>			
153	μὴν ἀνδρῶν <i>recte</i>	<i>deest</i>	<i>deest</i>	μέντον <i>falso</i>	<i>deest</i>
155	ἀδ(ῶν) <i>perperam</i>	<i>non liquet</i>	<i>deest</i>	ἀδοῦ	<i>deest</i>
161	φάκελλος	φάκελλος	<i>deest</i>	φάκελος	<i>deest</i>
	...φάκελλος <i>falso</i>	...φάκελλος		...φάκελλος <i>recte</i>	
	δὲ <i>falso</i>	δὲ ὁ <i>recte</i>	<i>deest</i>	δὲ δ	
	κατὰ φλεγμονὴν <i>rectius?</i>	<i>non liquet</i>		μετὰ φλεγμονῆς	
162	ἔπικλητος δαιμόνων	ἔπικλητος δαιμόνων	<i>deest</i>	<i>aliter</i>	<i>aliter</i>
168	πόθος χρόνιος κατὰ	πόθος χρόνιος	<i>deest</i>	δὲ πάθος χρόνον	
	σωφροσύνην γνωμένος	[]		μετὰ σωφροσύνης	
				γνώμενον <i>rectius?</i>	
				δὲ ἐξ φυχῆς θεστα	
				cf. Sym.	
	«fort. recte» (Nickau)				
	καταλήψεος <i>perperam</i>	<i>non legitur</i>		μεταλήψεως <i>recte</i>	<i>deest</i>
	τασσόμενος <i>falso</i>	<i>non legitur</i>		τασσομένη <i>recte</i> ,	
				cf. Sym.	
171	ῶνγος	ῶνγος	<i>deest</i>	ῶνγος	<i>deest</i>
				<i>magis proprie</i>	

6) L'*exc. Casan.* presenta talvolta la lezione esatta al posto degli errori di *A* (gl. 17.25.59.103 [?]. 139), ma insieme con altri testimoni, perché in nessun caso esso migliora da solo il testo, pur essendo immune da certi errori comuni agli altri lessici (es. gl. 70.136); inoltre basterebbe, credo, la gl. 77 Ἡσιόδος vs Θουκυδίδης per provare l'indipendenza dell'*excerptum Casanatense* da Ammonio.

7) Il numero, percentualmente basso, di glosse di *A* assenti in Barber. (dove forse altre glosse parallele a quelle di *A* ci saranno tra quelle che ora non si leggono) e nell'*exc. Casan.*, i loro errori comuni, le loro concordanze in molte lezioni particolari e nelle definizioni, nonché l'ordinamento alfabetico delle glosse, che risulta molto simile, soprattutto fra *A* ed *exc. Casan.*, fanno di questi tre testimoni una classe autonoma molto omogenea nella tradizione dei lessici sinonimici greci, la quale si rivela molto vicina all'etimologico Gudiano, per la parte sinonimica naturalmente, come è provato da quanto è stato osservato innanzi sotto 2) e) e 3).

Poiché il testimone più antico di questi ultimi tre lessici, che è il Barber., è datato al sec. (XI-) XII in., pare legittimo assumere questa data come *terminus ante quem* per la compilazione del Tolemeo ambrosiano e dell'*excerptum Casanatense* e avanzare l'ipotesi che, se è vero che essi hanno tutti una fonte comune, questa doveva essere già costituita qualche secolo prima, cioè almeno verso il IX-X secolo d.C.: da essa, per linea separata e autonoma, ma probabilmente attraverso codici intermediari perduti o comunque a noi sconosciuti, derivano questi tre testimoni, come noi li leggiamo.

Se dovessi esprimere con uno stemma i rapporti tra questi lessici e manoscritti, io lo delineerei così:



Anche il lessico del Tolemeo ambrosiano, dunque, sarebbe stato compilato, almeno nella forma in cui lo leggiamo noi, in un periodo nel quale videro la loro nascita la maggior parte dei lessici greco-bizantini e latino-medioevali.

Non ho riscontrato errori significativi congiuntivi propri solo del Tolemeo ambrosiano (o della sua classe) e del Tolemeo edito dal Heylbut, tranne, forse, εὐρεθεὶς a gl. 65 (se è da emendare in αἱρεθεὶς col Heylbut in base ad Amm. Herenn. *etym. Gud.*). Perciò i due lessici sembrano uniti soltanto dal nome dell'autore, a cui nei rispettivi manoscritti vengono attribuiti.

7. Si dubita che il Fabricius,⁶⁰ il quale pubblicò per primo una parte del lessico di Tolemeo da un codice Gudiano mai più ritrovato, abbia realmente letto nel manoscritto l'appellativo τοῦ ἀσκαλωνίτου che egli aggiunse a Πτολεμαίου. Comunque, si incaricò il Baege⁶¹ di dimostrare che, anche se l'autore di quel lessico sinonimico era denominato Πτολεμαίου τοῦ Ἀσκαλωνίτου nel perduto⁶² codice Gudiano (il g, apografo di V, nello stemma dato dal Nickau⁶³), non si tratterebbe di opera degna dell'antico grammatico vissuto a cavallo tra il I sec. a.C. e il I sec. d.C. Il Baege non nega,⁶⁴ come invece pensò il Valckenaer, che Tolemeo Ascalonita abbia scritto di *differentiae verborum*; del resto Suida⁶⁵ ricorda espressamente fra le sue opere un περὶ διαφορᾶς λέξεως, distinto dai quindici libri περὶ ἐλληνισμοῦ ἤτοι ὄρθοεπίας. Ma lo studioso nega che le *differentiae* di quel lessico possano essere del grammatico di Ascalona per due ragioni fondamentali: 1) «pleraque omnia apud Ammonium legi eisdem verbis»;⁶⁶ 2) esse «certissima praeferre recentioris aevi vestigia»,

⁶⁰ NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., p. XXIX.

⁶¹ BAEGE, art. cit., pp. 133 [1] ss.

⁶² Del tutto infondata, però, e calunniosa è l'ipotesi, avanzata dal BAEGE (*ibid.*, p. 153 [19] s. n. 2) e condivisa dal NICKAU (*Ammonii...*, cit., p. XXIX: «codicem collatione peracta a Fabricio redditum non esse M. Baegi probabiliter coniecit»), che il Fabricius non abbia restituito il codice alla biblioteca Gudiana, dalla quale l'avrebbe preso («nactus sum»!).

⁶³ NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., p. XXXI.

⁶⁴ BAEGE, art. cit., p. 154 [20]: «Sed quamquam Ptolemai libellum qui ferebatur spurium esse pro explorato habemus, tamen non sequitur, Ptolemaeum omnino de vocum differentia non scripsisse; quod sequi Valckenaer sibi persuaserat. Vetat Suidae in his rebus auctoritas».

⁶⁵ Suida π 3038 = IV 254, 27 Adler.

⁶⁶ Le parole tra virgolette sono del Fabricius (*Bibliotheca...*, cit., VI p. 157) e sono state riprese dal Baege (art. cit., p. 150 [16]).

secondo le parole del Valckenaer.⁶⁷ Le due ragioni sono valide, ma non possono essere considerate decisive. Chi conosce la complessa e non ancora districata tradizione dei lessici sinonimici greci, sa quanto sia difficile identificare l'autore vero di ciò che noi ancora oggi leggiamo; e inoltre il fatto che molte distinzioni sinonimiche nella forma a noi nota — che è lo stadio finale di trasformazioni, decurtazioni o ampliamenti (Simeone, per esempio) e ammodernamenti numerosissimi, imposti forse dal largo e diverso uso e da esigenze didattiche — mostrino «recentioris aevi vestigia» non può in assoluto escludere che in esse si nasconde un nucleo più antico. Infine giuoca un ruolo notevole anche il proprio *iudicium*, specialmente quando si fa ricorso a giudizi di valore⁶⁸ per potersi dichiarare disposti a riconoscere la paternità di un grammatico antico in certe *differentiae verborum*.

Data la sua posizione, il Baege non riconosce nessuna differenza sinonimica superstite degna dell'Ascalonita e le sole distinzioni relative al duplice accento o spirito di alcune parole ($\delta\eta\mu\sigma$ vs $\delta\eta\mu\delta$, $\grave{\alpha}\lambda\acute{\nu}\omega$ vs $\grave{\alpha}\lambda\acute{\nu}\omega$, $\sigma\chi\mu\nu\sigma$ vs $\sigma\chi\mu\nu\delta$, $\tau\rho\acute{\iota}\epsilon\tau\epsilon\varsigma$ vs $\tau\rho\acute{\iota}\epsilon\tau\epsilon\varsigma$, $\sigma\tau\alpha\phi\bar{\nu}\lambda\eta$ vs $\sigma\tau\alpha\phi\bar{\nu}\lambda\eta$), che egli accoglie tra i frammenti del grammatico, le attribuisce tutte ai libri $\pi\epsilon\tau\eta$ $\pi\rho\sigma\omega\delta\eta\alpha\varsigma$ 'Ομηρικῆς (pp. 173 [39] ss.). La paternità di un frammento è riconosciuta e difesa dal Baege, se la fonte l'attribuisce a un Πτολεμαῖος con o senza la denominazione δ'Ασκαλωνίτης; l'assegnazione anche di glosse del tipo sopra indicato all'opera sulla prosodia omerica è basata sul presupposto che di differenze fra «vocabula quae significatione inter se proxime accebant forma diversa vulgique in ore facile miscebantur... exempla servantur nulla».⁶⁹ Ma si sa che non basta, in assoluto, la menzione del nome d'un autore nella fonte per riconoscerne autentica l'opera o il frammento, altrimenti, per non parlare dei celebri falsi letterari, non si comprenderebbe perché poi il Baege rifiuti all'Ascalonita il lessico sinonimico tramandato sotto il nome di Tolemeo, come

⁶⁷ VALCKENAER, Ammonius..., cit., p. XXXI (ed. Lipsiae 1822, da cui il BAEGE cita).

⁶⁸ Mi limito al caso di Tolemeo Ascalonita (ma è ricorrente un tale atteggiamento in molti studiosi): «non tantam doctrinæ speciem præ se ferunt... quin vel ab indoctissimo magistello proprio iudicio ad Ammonium adicí potuerint» (BAEGE, art. cit., p. 152 [18]); e ancora: «Insigne ingenium ei [scil. Ascalonitæ] abiudicabimus; sed diligentissimi et minutissimas levissimasque quaestiones sedculo perscrutantis grammatici laudem non detrahemus» (*ibid.*, p. 165 [31]). Ma si veda la *presunta* duplice accentazione, ossitona o baritona, sostenuta dall'Ascalonita per $\sigma\chi\mu\nu\sigma$ e poi ripresa, in maniera conforme od opposta, da altri, scolii e lessici, e la immotivata spiegazione data dal BAEGE (*ibid.*, p. 190 [56] s. con bibliografia relativa).

⁶⁹ BAEGE, art. cit., p. 150 [16].

d'altronde si sa che i lessici greci διαφόρων λέξεων sono pieni di distinzioni, spesso fintizie (e non è tale la tolemaica, secondo il Baege, differenza σχύμνος vs σχυμνός?), fra parole accentate diversamente. Orbene, se Ammonio (gl. 436 Nickau) attribuisce al περὶ προσῳδίας 'Ομηρικῆς dell'Ascalonita la distinzione σταφυλή vs σταφύλη, la stessa precisazione non fa Ammonio (gl. 477 Nickau) per la glossa τρίετες vs τριετές, ugualmente attribuita all'Ascalonita, ma senza precisare se alla stessa o ad altra opera: il silenzio, ovviamente, non è una ragione a favore della prima ipotesi. Se si aggiunge, per es., che lo stesso Ammonio (gl. 131 Nickau) ignora la paternità dell'Ascalonita, nota per altra via,⁷⁰ della glossa δῆμος vs δημός, e che, pur parlando di σχύμνος (Amm. 508 Nickau), non ne menziona la duplice accentazione voluta dall'Ascalonita, del quale peraltro anche l'opposizione ἀλύω vs ἀλύω «reste inexpliquée»,⁷¹ ci si persuaderà quanto valgano, in assoluto, certe affermazioni e le conseguenti convinzioni del Baege: «Ammonius permultis locis, quibus auctori- bus praecepta debeat, diligenter et religiose indicat, Fabricianus Ptolemaeus nusquam».⁷² Verrebbe da chiedere: e se, come del resto ci provano i sia pure scarsi frammenti raccolti dal Baege, il *Ptolemaeus sincerus*, non il *fictus*, per un ... fortunato ritrovamento ci dovesse provare che egli, non solo come *fons sui*, ma come suo *modus scribendi* non citava fonti di sorta? Non solo: ma il compilatore del lessico di Tolemeo (*non* di Tolemeo Ascalonita), il quale secondo il Kopp, il Baege e il Nickau epitoma dall'Ammonio e «Ptolemaei nomen mentitur» e vuole «veteris grammatici nomine suas merces commendare»,⁷³ se tanto falso avesse voluto commettere (e stupido non doveva essere, dal momento che, come abbiamo visto, ci fa correggere l'Ammonio in più punti!), non avrebbe potuto copiare anche le citazioni dell'Ascalonita? Non è più ovvio e più economico, oltre che meno calunnioso, pensare che un epitomatore, spinto forse da necessità di esercitazioni didattiche, abbia riscritto, riducendo e semplificando e quindi anche sbagliando, un lessico che sapeva, come leggeva, attribuito a Tolemeo, di cui conserva non per frode ma per onestà di tradizione la partenità *in rebus*? Per pura ipotesi si potrebbe anche pensare che *un*

⁷⁰ Idem, *ibid.*, p. 183 [49]. Anche l'*etym. magn.*, che cita ora Πτολεμαῖος δ'Ασκαλωνίτης (620, 24 e *alibi*) ora semplicemente Πτολεμαῖος (102, 34 e *alibi*), attribuisce (742, 44 Gaisford) la distinzione σταφυλή vs σταφύλη a Πτολεμαῖος *tout court*.

⁷¹ CHANTRINE, op. cit., p. 66, s.v.

⁷² BAEGE, art. cit., p. 159 [19].

⁷³ Idem, *ibid.*, p. 152 [18] e p. 154 [20].

Tolemeo, *non* l'Ascalonita, abbia compilato il lessico sinonimico che noi leggiamo.⁷⁴

Il Nickau⁷⁵ scrive: «Inconsulte Fabricium de Ptolemaeo Ascalonita cogitavisse iam Baege et Kopp firmissimis argumentis demonstrarerunt... id nomen fortasse redactor quidam Byzantinus, e quo «confirmatur igitur id quod iam ex epitoma Pt. et Gudiani siglis conclusimus: lexicon Ammonianum, quod postea vocabatur, saec. X-XII Ptolemaei nomen prae se tulisse». Insomma un solo scrittore greco avrebbe composto un unico lessico sinonimico greco, che nei secoli avrebbe portato il nome di autori diversi: Tolemeo, Ammonio... Erennio. A me basti osservare qui solo che all'ipotesi del Nickau, che anche ad altri⁷⁶ è parsa poco persuasiva, fa almeno difficoltà il fatto che Eustazio proprio nel XII secolo conosce e cita più d'una volta, quando lo nomina, come autore di *un* lessico di sinonimi greci *non* Tolemeo, *ma* Erennio Filone, e che, se il lessico di Suida è verosimilmente datato al X sec., difficilmente si può pensare che da esso il compilatore, contemporaneo se non anteriore, dell'uno e dell'altro lessico sinonimico tramandati sotto il nome di Tolemeo, abbia tratto il nome del falso autore.

In tanta incertezza, pubblico il lessico sotto il nome dell'autore indicato dall'*inscriptio* del codice che ce l'ha trasmesso.

Il testo del lessico reca, certo, evidenti i segni della grecità recenziore: accenti e spiriti talora non sono più quelli del greco classico, talché sembra perduta o incerta l'aspirazione (es. gl. 44 ἡρεμία, 47 ἀπλῶς, 60 ὁμογέροντα, 74 ἵππες, 125 ὕμων, 128 ἔνος ...ἐνιαυτός) e ἀδιάφορος la quantità vocalica, specialmente finale né

⁷⁴ Sui molti scrittori greci dallo stesso nome di Tolemeo, cf. SUIDA, loc. cit. = IV 254 s. Adler; FABRICIUS-HARLES, *Bibliotheca*, cit., I pp. 521 ss.; PAULY-WISSOWA, *RE*, s. v. Ptolemaios, nn. 66-79, XXIII 2 (1959), coll. 1788-1863; ma, ovviamente, l'autore del lessico può non essere nessuno di tutti gli onomimi scrittori greci conosciuti.

⁷⁵ NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., p. XXXIII; p. LVI.

⁷⁶ Cf. COLONNA, recensione cit., «Athenaeum» XLVI (1968), p. 163, il quale non esclude che l'autore del lessico ammoniano possa essere Ammonio «maestro dello storico della chiesa Socrate (IV secolo d.C.)». Il lavoro del Nickau, meritorio sotto molti aspetti, è stato recensito da numerosi studiosi, con giudizi pieni di lodevoli riconoscimenti ma anche di notevoli dissensi. Oltre alla recensione citata del Colonna, non posso non ricordare almeno quella puntuale e ricca di rilievi di MARIA GRAZIA BONANNO pubblicata in «Gnomon» XLII (1970), pp. 752 ss. nonché quella, con lodi e riserve, di P. CHANTRAINÉ edita in «Revue de Philologie» XLII (1968), pp. 164 s. I passi eustaziani sono indicati dal NICKAU, *Ammonii qui dicitur liber...*, cit., pp. LVI s. Del resto lo stesso NICKAU (*ibid.*, pp. LVIII e 112) esclude giustamente col BABOE (op. cit., p. 157 [23]) che Eustazio abbia consultato direttamente l'opera dell'Ascalonita: ad II, II 765=341, 30 VALK Eustazio dipende da Erennio Filone (gl. 161 Palmieri ~ Amm. 436 Nickau), il quale appunto cita espressamente Tolemeo Ascalonita; cf. anche il VALK *ad locum* e Praef. § 68, p. LVII n. 3.

solo con l'α (gl. 7 ἀέλλα, 89 λοιδωρία, 91 λεῖα, 94 θηλεία, 101 κοπήρεις, 125 πῆρα, 135 ὁσία, 165 φρᾶσσον ...φρᾶσαι, 167 φῦλλον ...φύλον, 171 ἀγορᾶσσαι), se pure non siano guasti dovuti ai copisti; si trova usata la scempia per la doppia (gl. 139 σκῶμα bis) e il contrario (gl. 161 φάκελλος ...σφάκελλος bis); generi di nomi diversi dal comune (es. gl. 48 ὁ φάρυγξ); costrutti arcaico-vulgari (gl. 11 χράομαι con l'acc.; gl. 60 μετέχω con l'acc.; gl. 17 e 40 ὅταν con l'ind.); verbo plurale con soggetto neutro plur. (gl. 101); parole del greco bizantino o volgare (gl. 88 τζίμβλα; gl. 169 κυκλομάνδιον); espressioni quali ἡμεῖς (gl. 84.153.169) per contrapporre appunto l'uso della lingua viva contemporanea al greco antico (οἱ Ἀττικοί gl. 133.153). La grafia in casi ovvi è stata regolarizzata tacitamente, com'è consuetudine.

Qualche indizio in più sull'autore si può forse ricavare, almeno per l'ambiente nel quale viveva, come ho detto, dalle gl. 27-28 e 61-63, nonché dalle gl. 146 e 162, in cui ricorre due volte la parola δαίμονες (il termine è anche nel Barber.), come forze malvage da cui liberarsi: doveva, cioè, già esser diffuso il medioevale clima di religiosità cristiano-demoniaca e piuttosto terrificante, in cui l'autore, forse in un cenobio montano e selvoso e popolato di avvoltoi, viveva: spia ne è anche quell'ἐπὶ θεῷ della gl. 154, che il nostro lessico ha in comune con Simeone (e forse anche col Barber.: Nickau legge θεῶν, dove io leggo θεῷ), al posto del θεῶν dell'Ammonio. A questa ipotesi inclina a credere altresì il contenuto della glossa 87, in cui, sia pure in un testo confuso, è indicato per λῆμμα, oltre al significato, corrente nei lessici, di χέρδος, anche quello particolare vetero-testamentario di προφητεία, assente nel Barber., ma presente, per es., nel lessico simeoniano.

8. Opere del genere dei lessici pongono numerosi e spinosi problemi all'editore, il quale, se non vuole costellare di croci il testo e mira a renderlo leggibile, è costretto a intervenire su quello tradiotto molto frequentemente; ciò è vero ancor più in questa edizione, fondata su un unico codice che è zeppo di errori materiali o meccanici: non essendo certo la prima copia del manoscritto del compilatore del lessico, dal quale, come ho detto, dista almeno quattro o cinque secoli, ed essendo lo scriba anche piuttosto sbadato, il testo è guasto in parecchi luoghi.

L'apparato delle varianti è del tipo positivo: si riportano sempre le particolarità del codice, con notevole minuziosità riguardo ai pochi frammenti di autori antichi conservativi, e dove la sua lezione è errata o anche solo insoddisfacente si ospitano le lezioni dei testimoni

paralleli, legittimamente adibiti per emendare il testo trādito là dove risultò corrotto.

L'*usus scribendi*, peraltro difficile da individuare fin nei particolari per gli autori di lessici antichi,⁷⁷ ha tuttavia consigliato piccoli interventi (*δέ*, *καὶ*, *τοῦ*, *ό*, *ἢ*, *τό...*) anche in casi in cui il testo poteva leggersi così come è tramandato: i testimoni paralleli suffragano le scelte operate.

L'apparato dei testimoni o dei passi paralleli è ordinato secondo uno schema tipo, nel quale vengono indicati prima quelli (quasi) identici, poi quelli più o meno simili, quindi quelli che spiegano i termini in modo diverso e infine quelli che danno canoni contrari. Con ‘cf.’ si rinvia a un luogo di riferimento più generico, spesso a sostegno di un testimone indicato immediatamente prima. All'interno di ciascuno di questi gruppi si è preferito l'ordine cronologico, per quanto possibile. Ma questo schema non è rigido, in quanto cede a un ordine diverso, se richiesto da ragioni di maggiore vicinanza al testo di un testimone rispetto a un altro oppure se è parso più opportuno seguire un altro ordinamento. Non si sono voluti indicare tutti i passi paralleli, se anche fosse stato possibile; ma si è mirato alla ricchezza e alla varietà dell'informazione.

Il lettore benevolo mi vorrà perdonare, oltre agli inevitabili errori, la sovrabbondanza in questo apparato dei numeri, dei titoli delle opere e dei nomi degli editori. Chi ha pratica soprattutto di scolii e di lessici e chi è adusato a leggere gli apparati delle edizioni di classici, sa certo per esperienza quante difficoltà, manchevolezze e imprecisioni vi si riscontrano. L'apparato serve al lettore per i suoi riscontri: io ho cercato di renderglieli facili.

VINCENZO PALMIERI

⁷⁷ Scrive il Medaglia: «Per un testo lessicografico di tal fatta l'intervento testuale deve essere, preventivamente, considerato molto più rischioso che non quello operato su un testo letterario, dove i parametri di riferimento per l'emendamento sono molteplici: lingua, sintassi, dialetto, metrica» (S.M. MEDAGLIA, *Note sul testo di Esichio: spunti di critica testuale ed esegesi*, «Quaderni urbinati di cultura classica» N.S. 4 (1980), p. 125).

PTOLEMAEUS (Ambrosianus qui dicitur)
DE DIFFERENTIA VOCABULORUM IN LITTERAM

COMPENDIA

Sigla, quibus usus sum, usitata sunt atque lectoribus nota, exceptis hisce:

- A = cod. Ambrosianus E 26 sup., in quo Πτολεμαίου Περὶ διαφορᾶς λέξεων κατὰ στοιχεῖον lexicon ff. 17-35^o servatur; saec. XVI codex scriptus est.
- Barb. = Lexicon synonymicum incerti auctoris cod. Barberino gr. 70 adseratum et nondum editum, quod in animo edere habeo.
- de aet. = 'Ερενίου Φιλωνος Γνῶσις περὶ ἡλικιῶν opusculum, quod post Schoell-Studemund I 245 ipse pone Herennium Philonem edendum curo.
- de impr. = Περὶ ἀκυρολογίας tractatus, quem post Ammonium, pp. 137-153, edidit Nickau.
- de propr. = Περὶ χωριολεξίας epitome mea cura post Herennium Philonem edenda.
- Eran. = 'Eranius' Philo, *de differentia significationis* lexicon, quod post Valckenaer in periodico cui est titulus «Revue d'Histoire des Textes» XI (1981), pp. 47 ss., ipse edidi.
- exc. Cas. = excerptum glossarum synonymicarum quod cod. Casanatensi 264 Romae servatur: mox editum a me ipso iri spero.
- Herenn. = Herennius Philo Περὶ διαφόρων σημασίας lexicon, quod mox ipse editurus sum.
- Sym. = Symeonis Συναγωγὴ πρὸς διαφόρους σημανομένων σημασίας, quam ipse brevi tempore publici iuris faciam.
- L.G.M. = Lexica Graeca minora selegit K. LATTE (Hildesheim, 1965).

A, F. 17]

ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ
ΠΕΡΙ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ΛΕΞΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΟΝ

(ἀρχὴ τοῦ α)

1 "Α γ γ ε λ ος, ἐξάγγελος καὶ αὐτάγγελος διαφέρει. 5
ἀγγελος γάρ ἔστι πᾶς ὁ ἀγγέλλων τὰ ἔξωθεν. ἐξάγγελος δὲ ὁ πάντα τὰ ἔνδον τοῦ οἴκου ἔξωθεν ἀγγέλλων, ὃν Θουκυδίδης διάγγελον ἐκάλεσε λέγων· 'ἥσαν γάρ τινες τῷ Νικίᾳ διάγγελοι τῶν ἔνδοθεν' (VII 73,3). αὐτάγγελος δὲ ὁ αὐτὸς ἀφ' ἑαυτοῦ διαγγέλλων ὑφ' ἐτέρου πεμπόμενος.

2 "Α γειν καὶ φέρειν διαφέρει. ἄγεται μὲν γάρ τὰ ἔμφυχα, 10
φέρεται δὲ ἐπὶ τὰ ἔφυχα.

3 'Α γχιστεῖς, συγγενεῖς καὶ οἰκεῖοι διαφέρει. ἀγχιστεῖς μὲν γάρ, οἵς ἐπειδὸν ἐκ τοῦ γένους τις ἀποθάνῃ, συγχωρεῖ ὁ νόμος ἀντιποιεῖσθαι τῶν τούτου δικαιών· συγγενεῖς (δὲ) οἱ ἐπὶ τὰ ἀγχιστευτικὰ δίκαια· οἰκεῖοι δὲ οἱ καὶ ἐπιγαμίαν ἐπιμιχθέντες τῷ οἴκῳ. | 15

1 etym. Gud. 9,20 De Stefani Sym. 4 exc. Cas. 1; similiter Amm. 3 Nickau Ptol. 396, 27 Heylbut (brevius et om. αὐτάγγελος) Choerob. epim. ps. 85, 15 Gaisford anon. gramm. = an. Par. IV 249, 34 Cramer

2 Ptol. 395, 21 Heylbut Eran. 12 Palmieri exc. Cas. 2; similiter Amm. 4 Nickau Choerob. epim. ps. 73, 25 Gaisford Sym. 3; fusius Herenn. 12 etym. Gud. 9, 14 (cf. 12) De Stefani (e Ptolemaeo); cf. Phot. lex. α 139 Theodoridis etym. Gud. 551, 16 Sturz Eust. II. I 99 = 57, 11 et II. II 7 = 372, 28 Valk

3 Amm. 5 Nickau Ptol. 407, 11 Heylbut Sym. 13 exc. Cas. 3; cf. lex rhet. Cant. 10, 14 Houtsma (L.G.M. 70, 14)

4 supplevi 6 ἔστιν A 9 αὐτὸς ἀφ' etym. Gud.: αὐτὸς ὑφ' A exc. Cas. Sym.: τὰ ἀφ' Amm. (τὰ cruc. Nickau, non Valckenaer et defendit Colonna) 11 ἐπὶ A: om. ceteri testes, fort. rectius 13 ἐπειδὸν ceteri testes: ἐπειδὸν A exc. Cas. 14 δὲ ceteri testes: om. A ἀγχιστικὰ exc. Cas. Amm., quod suspectum Nickau visum est: τὰγχιστα Ptol.

4 Ἀδεῆς καὶ ἀδαῆς διαφέρει. ἀδεῆς μὲν γάρ ὁ ἄφοβος, ἀδαῆς δὲ ὁ ἀμαθής.

5 Αἰδὼς καὶ αἰσχύνη διαφέρει. ή μὲν γάρ αἰδὼς ἐντροπή ἔστιν εἰς ἔκαστον ὡς ἔχει τις σεβασμίως· αἰσχύνη δὲ ἐφ' οἷς ὅν ἔκαστος ἀμαρτών αἰσχύνεται ὡς κακόν τι πράξεις. καὶ ή μὲν αἰδὼς οὐκ ἐφ' ἀμαρτίαις γίνεται, ή δὲ αἰσχύνη ἐπὶ αἰσχροῖς πράγμασιν.

6 Αἰτῶς καὶ αἰτοῦμαι διαφέρει. αἰτῶς μὲν γάρ ἐπὶ τῷ εἰς ἄποιξ τι λαβεῖν καὶ μὴ ἀποδοῦναι, τὸ δὲ αἰτοῦμαι ἐπὶ τοῦ χρήσασθαι εἰς ἀπόδοσιν.

7 Ἄελλα καὶ θύελλα διαφέρει. ἄελλα μὲν γάρ ἔστιν ἄνεμος συνετραπεμένος, θύελλα δὲ ή συστροφή του ὀνέμου.

8 Ἄθλος ἀρσενικῶς καὶ ἀθλὸν οὐδετέρως διαφέρει. ἀρσενικῶς μὲν δηλοῖ τὸν ἀγῶνα, οὐδετέρως δὲ τὸ ἔπαθλον.

9 Αἴθε καὶ ὥφελον διαφέρει. τὸ μὲν γάρ αἴθε ἔστιν ἐπίρρημα, τὸ δὲ ὥφελον | ὅρμα, οἶον ὥφελον ἐγώ, ὥφελες σύ, ὥφελεν ἐκεῖνος.

17]

18]

4 Amm. 12 Nickau Ptol. 408, 13 Heylbut; inv. ord. Sym. 16

5 exc. Cas. 4; similiter Eran. 20 Palmieri Ptol. 395, 10 Heylbut et, alia addentes, Herenn. 21 Amm. 17 Nickau etym. Gud. 41, 19 d¹ De Stefani Sym. 18 Tzetz. schol. Hes. opp. 190 et 316 Gaisford; cf. epim. Hom.=an. Ox. I 11, 20 et epim. alph.=an. Ox. II 344, 22 Cramer etym. Gud. 41, 15 d¹ et 41, 26 d² De Stefani Eust. Od. XIV 146=1754, 46 Stallbaum

6 Herenn. 20 Eran. 19 Palmieri Amm. 16 Nickau etym. Gud. 59, 5 De Stefani Sym. 26; similiter Ptol. 396, 10 Heylbut; cf. etym. Gud. 58, 23 De Stefani Thom. 41, 2 Ritschl; aliter etym. magn. 40, 25 Gaisford

7 similiter Amm. 13 Nickau etym. Gud. 27, 25 De Stefani Sym. 17

8 Eran. 35 Palmieri et, Homeri exempla addentes, Herenn. 36 Amm. 14 Nickau etym. Gud. 32, 12 (cf. 21) De Stefani; Sym. 27, qui hanc glossam cum gl. 16 coniunxit; cf. Eust. Il. XXIII 259=1299, 10 Stallbaum; convenient Apoll. Soph. 11, 9 Bekker Phot. lex. α 477 Theodoridis Suida α 742=171, 8 Adler etym. Gud. 24, 15 d¹ De Stefani; vide gl. 16

9 paulo plenius Herenn. 35 Eran. 34 Palmieri Amm. 19 Nickau Ptol. 391, 7 Heylbut Sym. 22

3 αἰδὼς A exc. Cas., utroque loco, cf. Philetas 9 Powell: αἰδώς Amm. ceteri 4 ὥς A exc. Cas.: ὥν Amm. Ptol.: ὥν etym. Gud. alii ἔκαστον Herenn. alii: ἔσχατον A exc. Cas. ὥν A exc. Cas.: om. ceteri 7 τῷ dub. coniecit Nickau: τῶν A Amm. codd. γ etym. Gud. (cod. z: τῷ cod. w): τοῦ Herenn. Eran. Sym. De Stefani Nickau εἰς ἄποιξ A etym. Gud. Amm. cod. G: εἰσάποιξ Amm.: om. Herenn. Eran. Sym. 8 τοῦ A alii: τῷ Amm. (i.e. «ea condicione» Nickau) 10 ἄελλα A (bis)

10 Ἀκταὶ καὶ θῖνες διαφέρει. ἀκταὶ μὲν γάρ εἰσιν οἱ πετρώδεις τόποι τῆς θαλάσσης, θῖνες δὲ οἱ ἀμμώδεις.

11 Ἀχόντιον καὶ δόρυ διαφέρει. ἀχόντιον μὲν γάρ ἔστι τὸ ἀκοντιζόμενον ἐλαφρόν, δόρυ δὲ τὸ ὁ μετὰ χερσὶν ἔχοντο.

12 Ἀληθὲς καὶ ἀληθες διαφέρει. ἀληθες μὲν τὸ ἐναντίον τῷ φεύδει, ἀληθες δὲ τὸ κατ' ἐπερώτησιν λεγόμενον.

13 Ἀγροικος καὶ ἀγροῖκος διαφέρει. ἀγροικος μὲν γάρ ὁ ἀμαθής, ἀγροῖκος δὲ ὁ ἐν ἀγρῷ διατάχμενος καὶ ἀγρεῖος ὁν.

14 Ἀγέλη ποίμνης διαφέρει. ἀγέλη μὲν γάρ ἐπὶ βιῶν, ποίμνη δὲ ἐπὶ προβάτων.

15 Ἀρχειν καὶ χρατεῖν διαφέρει. ἀρχειν μὲν γάρ ἔστι τὸ τινῶν ἐπ' ὠφελείᾳ προϊστασθαι, χρατεῖν δὲ τὸ βίᾳ τινάς εἰς δουλείαν | ἀγενούς νηπηκόους.

16 Ἀθλον ἐπάθλου διαφέρει. ἀθλον μὲν καλεῖται αὐτὸς ὁ ἀγών, ἐπάθλον δὲ τὸ αὐτῷ τῷ νικήσαντι.

17 Ἀλλοίωσις ἐτεροιώσεως διαφέρει. ἀλλοίωσις μὲν γάρ

10 Amm. 22 Nickau Sym. 35 exc. Cas. 5; similiter Herenn. 26 Eran. 25 Palmieri Ptol. 389, 23 Heylbut; cf. epim. Hom.=an. Ox. I 347, 32 Cramer etym. Gud. 452, 16 Sturz etym. magn. 651, 34 Gaisford

11 Amm. 23 Nickau Sym. 33

12 Amm. 26 Nickau Ptol. 397, 4 Heylbut etym. magn. 62, 52 Gaisford; inv. ord. Sym. 36; cf. Phot. lex. α 935 Theodoridis Thom. 34, 14 Ritschl

13 testes alii aliter inter se omnes discrepant: Herenn. 7 Eran. 6 Palmieri Amm. 6 Nickau Ptol. 389, 7 Heylbut Pollux IX 12 Bethe etym. Gud. 17, 7 d¹ De Stefani Sym. 11 Thom. 40, 4 Ritschl; uberius lex. Vind. 25, 3 Nauck; cf. lex. rhet. Cant. 10, 11 Houtsma (L.G.M. 70, 11); non distinxit Phot. lex. α 266 Theodoridis; contraria docet Eust. Od. I 199=1409, 54 Stallbaum

14 etym. Gud. 7, 15 (7, 25 ἀγέλη: ... προβάτων ἢ βιῶν ... κυρίως δὲ ἐπὶ τῶν βιῶν) De Stefani Sym. 10 exc. Cas. 6

15 Barb. 149^r exc. Cas. 7 et longius pergentes Amm. 72 Nickau Ptol. 410, 13 Heylbut; aliter Thom. 38, 7 Ritschl; aliter inter se congruent Herenn. de propr. 5 etym. Gud. 209, 30 d² De Stefani de impr. 43 Nickau; quae omnia coniunxit Sym. 116; non distinxit Hesych. α 7589 Latte

16 Herenn. 1 Eran. 1 Palmieri (=Amm. suppl. 1 Nickau) etym. Gud. 32, 10 De Stefani Sym. 27 (qui hanc glossam cum gl. 8 coniunxit); cf. Amm. 14 Nickau Eust. Il. XXIII 296=1302, 61 Stallbaum; «ex Cyrilli lex.» (Valckenaer ad Eran. 1=147, 6 n. 2); cf. Phot. lex. α 476 Theodoridis

17 Amm. 28 Nickau Sym. 42 exc. Cas. 8; similiter Amm. 316 Nickau (in fine) Ptol. 403, 23 Heylbut etym. Gud. 388, 33 Sturz Sym. 469 (in fine); cf. Herenn. 116

4 ὁ μετὰ χερσὶν A: φ ἐξ χειρὸς Amm. Sym. 8 ἀγρεῖος scripsi: ἀγροῖος A 15 τὸ addidi: τὸ διδόμενον τῷ νικ. δῶρον Herenn. alii

μεταχαρακτηρισμὸς καὶ τῆς προτέρας ὑπολήφεως οἴησις ἔτέρα· ἔτεροίωσις δέ, ὅταν ἀφ' ἔτέρου χρώματος εἰς ἔτερον μεταβάλλει.

18 Ἀμορραῖος ἐθνικὸς διαφέρει Ἀμωραῖον. Ἀμορραῖος μὲν ἐθνικὸς διὰ τοῦ ὁ μικροῦ καὶ δύο ῥῶ, Ἀμωραῖος δέ ὁ ἀπὸ μητροπόλεως διὰ τοῦ ὡ μεγάλου καὶ ἐνὸς ῥῶ κατὰ παράδοσιν.

19 Ἀματροχὶα καὶ ἀρματροχὶα διαφέρει. ἀματροχὶα μὲν ἐστιν ἡ ταῦτης καὶ ἡ συνδρομὴ τῶν ἀρμάτων ἀρματροχὶα δέ ἐστιν ὁ τύπος | καὶ ἡ ἐγχάραξις τοῦ τροχοῦ ἡ ἐπὶ τῆς γῆς.

20 Ἀμα καὶ ὁμοῦ διαφέρει. ἄμα μὲν γάρ ἐστι χρονικὸν ἐπίρρημα, ὁμοῦ δὲ τοπικόν.

21 Ἀμφότεροι καὶ ἔκάτεροι διαφέρει. ἀμφότεροι μὲν γάρ, ὅταν ἐν τῷ αὐτῷ ἦ κατὰ αὐτὸν πράττωσιν ἀμφότεροι· ἔκάτεροι (δέ), ὅταν χωρὶς τὸ αὐτὸν πράττωσιν.

22 Ἀμύνεσθαι καὶ ἀμύνειν διαφέρει. ἀμύνεσθαι μὲν γάρ ἐστι τὸ κολάζειν, ἀμύνειν δὲ τὸ βοηθεῖν.

18 Choerob. epim. ps. 183, 24 Gaisford etym. magn. 86, 4 Gaisford etym. Gud. 117, 15 d² De Stefani Sym. 47 (cf. Sym. etym. α 791/89 Lasserre-Livadaras) exc. Cas. 9: an ex etym. gen.?

19 multum de utriusque vocis accentu scripturaque ambigunt atque differunt inter se testes, cf. sis in universum Chantraine, Dictionn. étym. 1135 s.v. τρέχω (cum bibliographia); Porphyr. quaest. Hom. I 15, 14 Sodano (263, 4 Schrader)=Callim. fr. 383, 10 Pfeiffer; Amm. 32 Nickau Sym. 46 (cf. Sym. etym. α 739 Lasserre-Livadaras); cf. etym. gen. α 606 Lasserre-Livadaras (qui etiam ad α 1202 delegant) etym. magn. 79, 36 et 145, 14 Gaisford; Phot. lex. α 1144 Theodoridis Eust. II. XXIII 422 et 505=1309, 10 et 1313, 20 Stallbaum

20 Ptol. 390, 7 Heylbut etym. Gud. 103, 8 (cui similiter 103, 14 et 102, 10) d¹ De Stefani ex epim. Hom. = an. Ox. I 28, 1 Cramer exc. Cas. 10; fusius Eran. 30 Palmieri Eust. II. XI 685=878, 13 Valk (Eust. pergit addens Pausaniae Atticistae discrimen = α 79 Erbse); multo uberius Herenn. 31 Amm. 34 Nickau etym. Gud. 103, 18 d² De Stefani (ex Herennio Philone) Sym. 45

21 exc. Cas. 11; similiter, exempla addentes, Amm. 35 Nickau Ptol. 407, 29 Heylbut Sym. 49; cf. epimetr. an. = Gr. II 376, 10 Bachmann; aliter etym. Gud. 126, 18 d² De Stefani

22 Herenn. 17 Eran. 17 Palmieri epim. Hom. = an. Ox. I 10, 31 Cramer Amm. 36 Nickau etym. Gud. 120, 1 d¹ De Stefani (e Ptolemaeo); inv. ord. Sym. 52 Zonar. 160 sq. Tittmann; brevius exc. Cas. 12; cf. schol. Synes. ep. 230, 3 Garzya

1 μεταχαρακτηρισμὸς ceteri testes: μετὰ χαρακτηρισμοῦ A 3 Ἀμορραῖος¹ (ο ex ω factum) A 6 ἀματροχία¹ Amm. Sym.: Ἀρματροχία A (bis) 7 ταῦτης καὶ ἡ συνδρομὴ A Sym.: ταῦτοσυνδρομὴ Amm. codd. (quod suspectum visum est Nickau, qui εἰς ταῦτο συνδρομὴ etym. magn. recte iudicavit, coll. schol. B T Hom. II. XXIII 422 τὰς εἰς ταῦτο συνδρομὰς τῶν τροχῶν) 12 αὐτῷ ἦ A exc. Cas.: αὐτῷ Amm. Sym.: οὕτῳ Ptol. ἀμφότεροι fort. delendum δὲ supplevi ex Ptol. aliis 13 πράττωσιν scrispsi: πράττει A: πράττουσιν exc. Cas.: ἔκάτερος τὸ ἔκατον πράττῃ Amm., cf. Sym. Ptol.

23 Ἀνάμνησις καὶ ὑπόμνησις διαφέρει. ἀνάμνησις μὲν γάρ ἐστιν ὅταν τις ἔλθῃ εἰς μνήμην τῶν παρελθόντων, ὑπόμνησις δὲ ὅταν ὑφ' ἔτέρου εἰς τοῦτο ἀχθῇ.

24 Ἀνάλγητος καὶ ἀναλγής διαφέρει. ἀνάλγητος μὲν γάρ ἐστιν ὁ ἀνεπίστρεπτος τοῦ καθήκοντος, ἀναλγής δὲ μὴ ἀλγῶν. | 5

19^η] 25 Ἀντικρὺς καὶ ἀντικρὺ διαφέρει. ἀντικρὺς μὲν γάρ ἐστι τὸ διαρρήδην καὶ φανερῶς, ἀντικρὺ δὲ τὸ ἔξ ἐναντίας.

26 Ἀναβάτης ἐπιβάτου διαφέρει. ἀναβάτης μὲν ἐπὶ ἵππου, ἐπιβάτης δὲ ἐπὶ νηός.

27 Ἀνάθημα ἀναθέματος διαφέρει. ἀνάθημα μὲν γάρ ἐστι, 10 τὸ διὰ τοῦ ἡ γραφόμενον, τὸ ἀνιερούμενόν τε καὶ ἀνατιθέμενον ἴερῷ τινι τόπῳ· ἀνάθεμα δέ, διὰ τοῦ ἡ ἐκφωνούμενον, τὸ ὕβρεως ἔχόμενον καὶ ἀναθεματικόν.

28 Ἀνάθεμα παρὰ τὸ ὕσπερ ἐν στήλῃ ἀνατιθεσθαι.

29 Ἀνεφιοὶ καὶ ἔξανεφιοὶ διαφέρει. ἀνεφιοὶ μὲν γάρ εἰσιν 15 οἱ τῶν ἀδελφῶν παῖδες, ἔξανεφιοὶ δὲ οἱ τῶν ἀνεφιῶν παῖδες.

23 Amm. 43 Nickau Ptol. 389, 29 Heylbut Sym. 69 exc. Cas. 13

24 Amm. 47 Nickau exc. Cas. 14; inv. ord. Ptol. 408, 14 Heylbut Sym. 68; cf. Suida α 1933=I 173, 15 Adler

25 etym. Gud. 151, 9 d¹ De Stefani (Herennio et Ptolemaeo laudatis) Philop. 8, 11 Egenolff (L.G.M. 362, 11) epim. alph. = an. Ox. II 339, 23 Cramer Tzetz. schol. Aristoph. Plut. 134 et 384 Massa Positano exc. Cas. 15; inv. ord. Herenn. 24 Eran. 23 Palmieri Amm. 48 Nickau Ptol. 389, 21 Heylbut Sym. 80; fusius Suida α 2673 et 2674=I 237, 5-19 Adler; cf. etym. magn. 114, 28 Gaisford λέξ. ῥητ. = an. Gr. I 198, 17 sqq. Bekker σωναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 408, 27 sqq. Bekker lex. Seguer. XIV 10 Boysen (L.G.M. 23, 10) lex. Vind. 22, 18 et 26, 1 Nauck; confudit Eust. II. VII 362=685, 30 Valk

26 Amm. 49 Nickau Ptol. 389, 26 Heylbut Sym. 56 exc. Cas. 16; similiter de impr. 47 Nickau etym. Gud. 502, 18 d² De Stefani; cf. Thom. 35, 9 Ritschl

27 Herenn. 6 (=Amm. suppl. 5 Nickau) etym. Gud. 130, 12 d¹ De Stefani Sym. 64; non distinxerunt Suida sub utraque voce α 1869=I 168, 9 et α 1878=I 169, 2 Adler neque Zonar. 188 Tittmann

28 etym. Gud. 130, 7 d¹ De Stefani etym. magn. 96, 27 Gaisford etym. parv. α 82 Pintaudi

29 Amm. 52 et 176 (in fine) Nickau Sym. 73 exc. Cas. 17; cf. Herenn. 65 etym. Gud. 484, 1 d¹ De Stefani (per pérām contextum) Eust. II. XIV 118=971, 34 Valk (ex Ael. Dion. ε 41 Erbse) et II. IX 464 sq. = 764, 5 Valk (haud recte)

2 εἰς A exc. Cas. Amm. Sym.: ἐπὶ Ptol. 3 ἀχθῇ A exc. Cas.: προαχθῇ Amm. Sym. Ptol. 5 ἀνεπίστρεπτος falso legit Nickau, sicut Amm. codd. ρ 7 φανερῶς ceteri testes: φανερὸν A 9 νηός Amm. exc. Cas.: νηῶς A: νεῶς Ptol. Sym. codd. 11 ἐν ante ἴερῷ add. De Stefani 13 ἀναθεματικόν A: an ἀναθεματι(στι)κόν? ἀναθεματισμός Herenn. alii, fort. rectius

30 Ἀθηναίων καὶ Ἀθηναίων διαφέρει. | Ἀθηναίων μὲν 20]
ἀνδρῶν, Ἀθηναίων δὲ Ἀθηνῶν.

31 Ἀθωος καὶ ἀθῷος διαφέρει. ἀθωος μὲν ὁ ἀναίτιος,
ἀθῷος δὲ ὁ ἀζήμιος.

32 Ἀποκήρυκτος καὶ ἐκποίητος διαφέρει. ἀποκήρυκτος
μὲν γάρ ἔστιν ὁ ἐπὶ ἀδικήμασιν ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκβληθεὶς τῆς οἰκίας·
ἐκποίητος δὲ ὁ διθεῖς ὑπὸ πατρὸς εἰς υἱοθεσίαν ἀλλῷ, ὡς λέγουσιν «εἰσποίη-
τος γέγονεν».

33 Ἀποκριθῆναι καὶ ἀποκρίνασθαι διαφέρει. ἀποκρι-
θῆναι μὲν γάρ ἔστι τὸ ἀποχωρισθῆναι, ἀποκρίνασθαι δὲ τὸν ἐρωτηθέντα
λόγον δοῦναι.

34 Ἄρα καὶ ἄρα διαφέρει. τὸ μὲν γάρ κατ' ἐρώτησιν περι-
σπᾶται, | ὡς ὅτε διαποροῦντες λέγομεν «ἄρα τέλος ἔξει ὃν τὰ πράγματα»; 20]
τὸ δὲ συλλογιστικὸν παροξύνεται, ὡς τό· «εἰ τοῦτο συμφέρει ποιεῖν,
ποιητέον ἄρα».

35 Ἄρτι καὶ ἀρτίως διαφέρει. τὸ μὲν γάρ ἄρτι χρονικὸν
ἐπίρρημα, τὸ δὲ ἀρτίως ἐπὶ τοῦ ἀπηρτισμένου ἔργου καὶ τελείου.

30 Sym. 28

31 etym. Gud. 34, 23 De Stefani Sym. 29; non distinxit Phot. lex. α 498
Theodoridis. grammatici multa disputant inter se discrepantes de accentu et
scriptura vocum ἀθῷος et Ἀθῷος (epith. Iovis); de re cf. Eust. II. II 269=218, 3
Valk et in universum Fix in Th. Gr. 1. I 1, 875 C s.v. ἀθῷος necnon Radt adn. ad
Soph. fr. 237. lectorem ceterum delego ad Sym. gl. 29 apparatus, ubi grammatico-
rum loci a me sunt laudati

32 Amm. 61 Nickau Ptol. 390, 9 Heylbut exc. Cas. 18; similiter Herenn. 8 Eran.
7 Palmieri etym. Gud. 171, 17 d¹ De Stefani (οὔτως Ἐρατοσθένης et Herennii siglo
praefixo a d²) epimetr. = an. Gr. II 376, 21 Bachmann λέξ. ἥπτ. = an. Gr. I 215, 19
(ex Eratosthene) et 247, 16 Bekker; Sym. 102; plenus Thom. 37, 4 Ritschl

33 Amm. 67 Nickau Ptol. 393, 18 Heylbut Barb. 149^r Sym. 98 exc. Cas. 19; cf.
Sym. 100 Phot. lex. α 2523 et 2524 Theodoridis

34 Barb. 149^r exc. Cas. 20; similiter Eran. 33 Palmieri (lacunosus et aliter unus
pergens) et, alia interiacentes, Herenn. 34 Amm. 74 Nickau etym. Gud. 182, 9 d¹
De Stefani (lacunis scatens); cf. Philop. 8, 15 Egenolff (L.G.M. 362, 15) Ptol. 390,
24 Heylbut Sym. 107

35 Eran. 32 Palmieri Barb. 149^r exc. Cas. 21 etym. Gud. 208, 5 d¹ De Stefani

1 sq. Ἀθηναίων² A Sym. (utrobiique); an Ἀθηνέων? Ἀθηνάων Sym. cod. S^{ac}: vox pro-
cul dubio ficta, ut Aristoph. equ. 159 nub. 401 Herodot. VII 56 codd., saepe alibi
3 ἀθῷος² A (utroque loco) 6 ἐκ A exc. Cas.: ὑπὸ ceteri 7 εἰσποίητος A exc. Cas.
Ptol. epimetr. Bachm. Sym.: εἰσποιητὸς Herenn. Amm. Thom. 10 τὸν A exc. Cas.
(Ptol., om. δοῦναι): τὸ Amm. Barb. Sym.: fort. τὸ τὸν 13 ἔξειν A: distinxii: ἔξει
ceteri testes

36 Ἀράχνη καὶ ἀράχνης διαφέρει. ἀράχνη μὲν γάρ ἔστι
θηλυκῶς τὸ ὄφασμα, καὶ οὐδετέρως ἀράχνιον νῆμα· ὁ ἀράχνης δὲ αὐτὸ τὸ
ζῷον.

37 Ἀρνες καὶ ἀρνειοὶ διαφέρει. ἄρνες μὲν οἱ νεογνοί, ἀρ-
νειοὶ δὲ οἱ προήκοντες τῇ ἡλικίᾳ.

38 Ἀρρωστος ἀρρωστοῦ (ντος) διαφέρει. ἀρρωστος μὲν
γάρ ἔστιν ὁ νοσῶν· ἀρρωστῶν δὲ ὁ ἀδυνατῶν ἐπιτελεῖν τὰ κατὰ τὰς
ὅρεξεις.

39 Ἀνατολὴ ἐπιτολῆς διαφέρει. ἀνατολὴ (ἡλίου καὶ σε-
λήνης, ἐπιτολὴ) δὲ ἀστρου.

40 Ἀριθμῆσαι καὶ μετρῆσαι διαφέρει. ὁ μὲν ἀριθμὸς ἐπὶ⁵
ὅλιγωτέρων λαμβάνεται, ὡς ὅταν λέγομεν εἰς ... μέχρι χιλιοστοῦ. τὸ δὲ
μετρῆσαι ἐπὶ πλήθους, οἷον ἐπὶ σίτου καὶ κριθῆς.

(aliter pergens); fusius Herenn. 33 Amm. 75 Nickau Sym. 115; cf. Phrynic. eclog.
11 Fischer et praep. soph. 17, 3 de Berries

36 Amm. 76 Nickau Ptol. 393, 10 Heylbut Barb. 149^r exc. Cas. 22; similiter
Herenn. 4 Eran. 4 Palmieri etym. Gud. 184, 4 d¹ De Stefani Sym. 118; cf. etym.
Gud. 184, 21 d² De Stefani epimetr. = an. Gr. II 376, 29 Bachmann etym. magn.
135, 3 Gaisford Thom. 38, 8 Ritschl

37 Barb. 149^r exc. Cas. 23 Thom. 38, 11 Ritschl et, Hom. exempla addentes,
Amm. 77 Nickau Ptol. 388, 10 Heylbut; similiter Eran. 9 Palmieri, unde etym. Gud.
200, 14 d¹ (cf. 201, 10 d¹) De Stefani Sym. 111; cf. Aristoph. Byz. 430, 4 Miller et fr.
IV 104 Nauck ex Eust. Od. IX 239 = 1625, 37 Stallbaum

38 testes in classes duas discedunt: a) cum nostro lexico consentiunt Amm. 78
Nickau (ex Aristophane = Aristoph. Byz. fr. XCVI 232 Nauck) Barb. 149^r exc. Cas.
24 Sym. 119 etym. Gud. 206, 1 d³ De Stefani (in appar., ex Herennio, ut falso vult
d³, immo ex Amm.); cf. etym. magn. 149, 33 Gaisford (quod εἰς τὰς Διαφοράς
delegat) Amm. 79 Nickau; b) distinctionem invertunt, probante Nauck contra
Nickau, Herenn. 13 Eran. 13 Palmieri Ptol. 393, 13 Heylbut (inv. ord.) etym. Gud.
206, 1 d¹ De Stefani (e Ptolemaeo, ut facit d²)

39 Sym. 79 exc. Cas. 25 (lemma tantum) lex. rhet. Cant. 16, 10 Houtsma
(L.G.M. 76, 10); cf. etym. Gud. 135, 14 d¹ (et 19 d²) De Stefani Choerob. epim. ps.
172, 11 Gaisford; Hesych. ε 5346 Latte

40 exc. Cas. 26 Barb. 149^r (?); similiter etym. Gud. 194, 13 d¹ De Stefani;
uberius Sym. 108; cf. Hesych. ε 7222 a-b Latte

1 Ἀράχνη (ν ad χ superscr.) A 4 ἀρνειοὶ¹ ceteri testes: ἀρνεῖν A ἀρνειοὶ ceteri
testes: ἀρνοῖν A 6 ἀρρωστοῦντος Herenn. alii: ἀρόστου A 7 ἀρρωστῶν Amm.
Sym. (Barb.?): ἀρροτος A exc. Cas. 9 sq. supplevi, coll. Sym.: homoeot. om. A
12 ὅλιγωτέρων A Barb. exc. Cas.: ὀλίγου etym. Gud. Sym. λέγομεν A: λέγωμεν
Barb. exc. Cas. etym. Gud.: λέγῃ Sym.

41 Ἄνδρεία φώμης διαφέρει. ἀνδρεία μὲν γάρ ἔστιν ίσχυς ψυχῆς, φώμη δὲ σώματος.

42 Ἄχρις καὶ ἄχρι διαφέρει. ἄχρις μὲν μετὰ τοῦ σ ἀντὶ τοῦ ἀκριβῶς· καὶ Ὅμηρος (Il. IV 522).
‘ἄχρις ἀπηλοίησεν’,
ἀντὶ τοῦ «ἀκριβῶς ἀπέκοψεν». ἄχρι δὲ χωρὶς τοῦ σ χρονικὸν ἐπίρρημα. |

43 Ἄσφοδελὸν λειμῶνα¹ (Hom. Od. XI 539 et 573; XXIV 13).
‘ἀσφοδελὸν λειμῶνα’ (Hom. Od. XI 539 et 573; XXIV 13).

44 Ἄπλότης μωρίας διαφέρει. ἀπλότης μὲν γάρ ἔστι φρόνησις ἀπηλλαγμένη πανουργίας καὶ οἰον ἀπλή τις οὖσα καὶ μὴ μεμιγμένη δυστροπίᾳ· μωρία δὲ ἐρημία φρενῶν.

45 Ἄττα φιλούμενον καὶ ἄττα δασυνόμενον διαφέρει. φιλούμενον γὰρ (τὸ) «τινὰ» σημαίνει, δασυνόμενον δὲ τὸ «ἄτινα».

46 Ἄστρον καὶ ἄστρη διαφέρει. ἄστρον μὲν γάρ ἔστι τὸ ἐκ πολλῶν ἀστέρων μεμορφωμένον ζῷδιον, εἴ τοι ζῶντος εἰδος φέρει, οἷον ὁ Ὁρίων, ή Ἀρκτος· ἄστρη δὲ ὁ εἰς. |

41 etym. Gud. 137, 10 d¹ De Stefani exc. Cas. 27 schol. Eur. Or. 918=I 188, 5 Schwartz; aliter inter se congruunt Herenn. 30 Eran. 29 Palmieri Amm. 41 Nickau Ptol. 390, 4 Heylbut etym. Gud. 136, 8 d¹ De Stefani (ex Herennio, ut vult d²); uberius, utrorumque distinctiones coniungens, Sym. 75

42 exc. Cas. 28; inv. ord. Amm. 91 Nickau etym. Gud. 253, 27 d² De Stefani Ptol. 398, 4 Heylbut (sine Hom. exemplo) Sym. 134; cf. Eust. Il. IV 521 sq. = 504, 42 Valk; Hesych. α 8922 sq. Latte

43 Amm. 81 Nickau Barb. 149^r exc. Cas. 29; similiter etym. Gud. 222, 4 d¹ De Stefani Thom. 39, 11 Ritschl; brevius Eran. 28 Palmieri Ptol. 389, 9 Heylbut; uberius Herenn. 29, cui similiter etym. Gud. 222, 18 d² De Stefani (ex Herennio) Sym. 125 Eust. Od. XI 539=1698, 28 Stallbaum (ex Herennio Philone); cf. Philop. 8, 20 Egenolff (L.G.M. 362, 20), unde (?) Eust. Il. XII 310=906, 58 Valk; Orio 2, 8 Sturz Phot. lex. α 3039 Theodoridis

44 etym. Gud. 167, 11 De Stefani exc. Cas. 30 Sym. 92 (alia addens)

45 Amm. 86 Nickau Ptol. 408, 19 Heylbut Sym. 128 exc. Cas. 31; cf. Philop. 8, 38 Egenolff (L.G.M. 362, 38) Ptol. Ascal. ad Il. I 554=175 [41] Baege, «fons fortasse» (Nickau); Phot. lex. α 3126 Theodoridis

46 Amm. 83 Nickau Ptol. 390, 13 Heylbut Barb. 149^r exc. Cas. 32; similiter

1 Ἄνδρεία (utroque loco) A exc. Cas. alii: ἀνδρία etym. Gud. 6 ἀπέκοψεν Amm. Sym.: ἀπέκοψεν A: ἀπέκρυψεν exc. Cas. 12 ἀπλή A exc. Cas. etym. Gud. Sturz: ἀπλή etym. Gud. De Stef. Sym. 13 ἐρημία etym. Gud. (cod. w): ἡρημία A exc. Cas. (cf. etym. Gud. codd. c z) 15 supplevi, coll. ceteris testibus 17 sq. ὁ ὁ (bis) ὥριων A 18 ή Ptol. Amm. (deest Barb.): ή A

22] 47 Ἄτεχνως καὶ ἀτεχνῶς διαφέρει. τὸ μὲν γὰρ παροξύτονον σημαίνει τὸ χωρὶς (τέχνης) καὶ ἀμαθῶς· τὸ δὲ περισπώμενον ἀντὶ τοῦ ἀπλῶς καὶ ἀδόλως ή λίαν.

48 Αὐχὴν καὶ δέρη διαφέρει. αὐχὴν μὲν γάρ ἔστι τὸ ὅπισθεν τοῦ τραχήλου, δέρη δὲ τὸ ἔμπροσθεν καθ' ὃ ἔστιν ὁ φάρυγξ.

49 Αὐθίς καὶ αὖθις διαφέρει. τὸ μὲν γὰρ αὖθις σημαίνει τὸ πάλιν ή τὸ μετὰ ταῦτα, τὸ δὲ αὖθις τὸ αὐτόθι σημαίνει. ὁ γὰρ Καλλίμαχος (fr. 1, 35 Pfeiffer).

‘αὖθις τὸ δ' ἐκδύομαι’
ἀντὶ τοῦ αὐτόθι. |

ἀρχὴ τοῦ β

22] 50 Βάραθρος καὶ βάραθρον διαφέρει. βάραθρος γὰρ ὁ βαράθρου ἄξιος ἄνθρωπος, βάραθρον δὲ ὅρυγμά τι ἔστιν Ἀθήνησιν εἰς ὃ τοὺς | κακούργους ἔβαλ(λ)ον.

Herenn. 2 Eran. 2 Palmieri etym. Gud. 220, 12 d¹ et 23 d² De Stefani; paulo aliter etym. Gud. 218, 23 d² De Stefani (ex Herennio) Eust. Il. XI 62=831, 12 Valk (ex Herennio Philone) Sym. 123; cf. Eust. Il. V 5=514, 13 Valk

47 Amm. 84 Nickau Ptol. 397, 29 Heylbut Barb. 149^r exc. Cas. 33 Sym. 129; cf. etym. Gud. 226, 15 d² (lemma tantum) et 2 sqq. d¹ De Stefani etym. magn. 163, 3 Gaisford συναγ. λέξις χρηστ. = an. Gr. I 159, 16 Bachmann Philop. 8, 42 Egenolff (L.G.M. 362, 42); convenient Phot. lex. α 3084 Theodoridis Tzetz. schol. Aristoph. Plut. 109 et 362 Massa Positano

48 Amm. 88 Nickau Ptol. 388, 2 Heylbut Barb. 149^r exc. Cas. 34 Sym. 131; similiter etym. Gud. 341, 6 d¹ De Stefani ex epim. Hom. = an. Ox. I 114, 3 Cramer anon. gramm. = an. Par. IV 249, 29 Cramer; cf. Thom. 39, 7 Ritschl

49 Herenn. 14 Amm. 89 Nickau etym. Gud. 232, 22 d² De Stefani (ex Herennio) Barb. 149^r exc. Cas. 35 Sym. 132; brevius Eran. 14 Palmieri Ptol. 393, 16 Heylbut (om. Callim. et cet.); cf. epimetr. = an. Gr. II 376, 34 Bachmann etym. Gud. 232, 10 d¹ De Stefani ex epim. Hom. = an. Ox. I 16, 3 Cramer; Zonar. 348 Tittmann; Phot. lex. α 3163 et 3165 sq. Theodoridis

50 Barb. 149^r exc. Cas. 39 epimetr. = an. Gr. II 377, 1 Bachmann; alia addunt Amm. 94 Nickau Ptol. 409, 4 Heylbut Sym. 137; similiter Thom. 60, 1 Ritschl; cf. schol. Aristoph. equ. 1362 a-b Jones-Wilson; lex. Vind. 34, 15 Nauck etim. magn. 187, 53 Gaisford (de voce βάραθρον tantum)

2 ex Amm. Sym. supplevi: om. A exc. Cas. (de Barb. non constat) 3 ἀπλῶς A 5 ὁ φάρυγξ A exc. Cas. Barb.: ή φ. ceteri 7 ή A 9 ἐκδύομαι A Barb. exc. Cas.: ἐκδύομαι Herenn. alii 13 ἀθήνησιν A exc. Cas. 14 ἔβαλλον Barb. exc. Cas.: ἔβαλον A: ἐνέβαλλον Amm. Sym., fort. rectius

51 Βασιλεὺς καὶ κοίρανος διαφέρει. Βασιλεὺς γάρ ἐστιν ὁ ἀπὸ προγόνων τὴν ἀρχὴν ἔχων, κοίρανος δὲ ὁ τῇ βασιλείᾳ ἐπιπηδῶν.

52 Βεβλῆσθαι μὲν γάρ τὸ ἐκ βολῆς τρωθῆναι· βεβολῆσθαι δὲ τὸ τὴν βουλὴν πεπηρῶσθαι· οὐδέσθαι δὲ τὸ ἐκ χειρὸς τρωθῆναι.

53 Βιοῦν καὶ ζῆν διαφέρει. βιοῦν μὲν ἐπὶ ἀνθρώπων λέγεται μόνον, ζῆν δὲ ἐπὶ ἀνθρώπων καὶ ἀλόγων καὶ φυτῶν. ζωὴ μὲν γάρ λέγεται χρῆσις φυχῆς, βίος δὲ λογικὴ ζωῆ.

54 Βλέφαρα καὶ βλέφαρίδες διαφέρει. βλέφαρα μέν εἰσιν αὐτὰ τὰ ἐπικλειόμενα τῶν ὄμμάτων δέρματα, βλεφαρίδες δὲ αἱ τρίχες αἱ ἐπὶ τῶν βλεφάρων.

55 Βροτὸς καὶ βρότος διαφέρει. τὸ μὲν | γάρ σημαίνει τὸν ἄνθρωπον, τὸ δὲ *(τὸ)* αἷμα τὸ ἀπὸ φόνου ἀνθρώπου καὶ τὸν μολυσμόν.

56 Βρύκειν καὶ βρύχειν διαφέρει. τὸ μὲν γάρ βρύκειν σημαίνει τὸ τρύζειν τοὺς ὀδόντας, τὸ δὲ βρύχειν ἐπὶ λέοντος.

51 Barb. 149^r exc. Cas. 40; paulo aliter Eran. 36 Palmieri Ptol. 392, 23 Heylbut etym. Gud. 262, 10 d¹ De Stefanī; fūsius Herenn. 38 Amm. 92 Nickau Eust. Od. XVIII 106=1840, 5 Stallbaum Sym. 135; cf. Choerob. epim. ps. 69, 31 Gaisford Thom. 59, 6 Ritschl; vide gl. 81 cum testibus ibi laudatis

52 Amm. 99 Nickau Ptol. 408, 34 Heylbut Barb. 149^v Sym. 142 exc. Cas. 41 (de βεβολῆσθαι tacet)

53 Amm. 100 Nickau Ptol. 408, 30 Heylbut Barb. 149^v exc. Cas. 42; similiter Eran. 37 Palmieri (inv. ord.) Amm. 101 Nickau de impr. 14 Nickau antiatt. = an. Gr. I 83, 33 Bekker etym. Gud. 271, 16 d² De Stefanī Sym. 143 et 144 Thom. 60, 4 Ritschl; aliter Herenn. de prop. 6 Amm. 102 Nickau etym. Gud. 271, 20 d² De Stefanī Sym. 145 epimetr. = an. Gr. II 377, 3 Bachmann; cf. Hesych. β 618 Latte

54 Eran. 38 Palmieri Amm. 104 Nickau Ptol. 393, 1 Heylbut (inv. ord.) Barb. 149^v exc. Cas. 43 Sym. 147

55 Barb. 149^v Sym. 157; similiter Zonar. 405 Tittmann Philop. 9, 19 Egenolff (L.G.M. 363, 19); cf. Herodian. καθ. προσ. = gr. Gr. III. I 1, 215, 20 Lentz Apio 227, 13 Ludwich (L.G.M. 305, 13) Apoll. Soph. 52, 33 et 53, 5 Bekker Arcad. de accent. 78, 22 Barker Hesych. β 1203 Latte Suida β 555=I 497, 10 Adler Eust. II. VI 480=657, 12 et II. XII 310=907, 9 Valk etym. magn. 214, 47 Gaisford

56 Barb. 149^v exc. Cas. 44; similiter Amm. 112 Nickau Ptol. 394, 1 Heylbut Sym. 159; cf. Moeris 92 Pierson Hesych. β 1238 et 1242 Latte etym. magn. 215, 48 Gaisford Thom. 61, 15 Ritschl lex. Vind. 34, 9 Nauck

3 βεβολῆσθαι Nickau: βεβουλῶσθαι A: βεβολῶσθαι Barb. Sym. codd. (sicut infra Amm., ubi βεβολῆσθαι Ptol.) 4 βουλὴν A Sym. Ptol.: βολὴν Barb. Amm. codd. (em. cum A Nickau) 5 πεπηρῶσθαι Amm. Sym. Barb.: πεπορῶσθαι A: ἡπορῆσθαι Ptol. 8 λογικὴ Eran. Amm. 101 (in glossa huic respondente, ut iam scripsérat Heylbut): δλήγη A ceteri 11 supplevi ex ceteris testibus 15 τρύζειν A Sym.: τρύζειν Barb. exc. Cas. (cf. NT, Marc. 9, 18): πρίειν et mox τοῖς ὀδοῦσι Amm. Ptol. λέοντος A (ex λεόντος corr.: an ex λεόντων ut Barb. unus?)

57 Βωμός, ἐστία, (*ἐσχάρα*) καὶ μέγαρον διαφέρει. βωμοὶ γάρ εἰσιν οἱ τὰς προ(σ)βάσεις ἔχοντες, ἐσχάρα δὲ ἐν ᾧ τὰ θυόμενα ὅπτοῦται· ἐστία δὲ τὸ ἀναπτόμενον, μέγαρον δὲ ἡ περιοικοδομουμένη ἐστία, ἐνθα τὰ μυστικὰ θύονται. λέγεται ἐστία καὶ (*ό*) οἶκος.

ἀρχὴ τοῦ γ

58 Γαμήλιον καὶ ἐπιθαλάμιον διαφέρει. γαμήλιον μὲν γάρ αὐτὸς ὁ γάμος, ἐπιθαλάμιον δὲ τὸ ἐπὶ τῷ γάμῳ γραφὲν ποίημα.

59 Γέλως καὶ γελοῖος διαφέρει. γέλως μὲν γάρ ὁ ἐπὶ τῇ δι(α)χύσει τῶν χειλέων χωρὶς ὅμερως, γελοῖος δὲ (*ό* καταγέλαστος). |

60 Ὄνομασίαι τῆς τῶν ἀνθρώπων γενέσεως καὶ αὐξήσεως ἄχρι γήρους. *(Γέρων, πρεσβύτης καὶ)* προβεβηκὼς διαφέρει. Βρέ-

57 Barb. 149^v exc. Cas. 45; ex parte similiter Ptol. 398, 5 Heylbut; aliter Phot. I 218 Naber λέξ. ἥπτ.=an. Gr. I 256, 32 Bekker (ex Harpocratōne, cf. 137, 10 Dindorf) Eust. II. X 418=815, 8 Valk (sine auctoris nomine) et de ἐσχάρᾳ Suida ε 3242=II 431, 16 Adler Zonar. 880 Tittmann (apud quem Lycurgus et Ammonius Lamptreus, ab Harpocratōne laudati, cintatur); aliter etym. Gud. 542, 2 d¹ De Stefanī; multo uberioris, aliqua ex parte similiter (ex Ammonio Lamptreō) Amm. 113 Nickau Herenn. 37 Eust. Od. VI 305=1564, 29 Stallbaum (sine auctoris nomine), quorum vestigia ingreditur Sym. 160 (sine exemplis) et 161 (brevius)

58 Barb. 149^v exc. Cas. 48; aliter (de voce γαμήλιον) Herenn. 40 Eran. 40 Palmieri Amm. 114 Nickau etym. Gud. 296, 8 d¹ De Stefanī et 200, 15 Sturz; utrumque distinctionem coniunxit Sym. 162

59 Barb. 149^v exc. Cas. 49; similiter epim. Hom. = an. Ox. I 101, 9 et 18 Cramer etym. Gud. 303, 14 d¹ De Stefanī Philop. 9, 42 Egenolff (L.G.M. 363, 42), unde Eust. II. XI 328=906, 51 Valk (καὶ ὁ Φιλόπονος), qui autem, Aelium Dionysium laudans, contrariam distinctionem docet ad II. II 216=205, 44 Valk (cf. Ael. Dion. γ 4 Erbse) una cum Amm. 119 Nickau Ptol. 409, 8 Heylbut Sym. 164 anon. gramm.=an. Par. IV 249, 32 Cramer etym. magn. 224, 45 Gaisford; cf. gl. 139 exc. Cas. 110 Amm. 118 et 443 Nickau Sym. 165

60 testes in hac distinctione in classes tres distribuuntur: a) Barb. 149^v-150^r una cum nostro Alexionis (fr. 1 Berndt) sententiae, qui Aristophanis Byzantii (fr. I 88 Nauck; cf. 428 Miller=L.G.M. 274) verba tradidit, Hippocratis (*περὶ ἔθνομάδων 5=9, 1 Roscher*) doctrinam subiunxit; b) Aristophanis locum tantum exscripserunt

1 supplevi ex Barb. (*ἐστία, ἐσχάρα* hoc ipso ordine) exc. Cas. aliis 2 προσβάσεις Eust., cf. Ptol.: προβάσεις A Barb. exc. Cas. Amm. codd. (corr. Nickau), cf. Sym. 4 ἐστία A ὁ supplevi ex Barb. exc. Cas. 8 γελοῖος Barb. aliis: γελοῖως A (utroque loco) exc. Cas. 49 9 διαχύσει A 139 Amm. 118 ceteri: διχύσει A supplevi ex Barb. exc. Cas. aliis 11 πρώτων διαφέρει A (post εὐθύς): supplevi et emendavi, coll. Barb. aliis

φος μέν ἔστι τὸ γεννηθὲν εὐθύς, παιδίον δὲ τὸ τρεφόμενον ὑπὸ τῆς τιθηνῆς,
παιδάριον δὲ τὸ ἥδη περιπατῶν καὶ τῆς διαλέξεως ἀντεχόμενον, παιδίσκος
δὲ ὁ ἐν (τῇ) ἔχομένῃ ἡλικίᾳ, παῖς δὲ ὁ διὸ τῶν ἐγκυκλίων μαθημάτων
δυνάμενος οὖν. τὴν (δ' ἔχομένην ταύτης ἡλικίαν) ἀντίπαιδα καλοῦσιν. τὴν
δὲ μετὰ ταῦτα ἔφηβον· ἐν δὲ Κυρήνῃ τὸν ἔφηβον τριαχάτιον καλοῦσιν· οἱ δὲ
ἐν Κρήτῃ ἀποδρομαῖον καλοῦσιν, διὰ τὸ μηδέπω τὸν κοινὸν δρόμον
μετέχειν. ἡ δὲ μετὰ ταῦτα μειράκιον, εἴτα μειράξ, εἴτα νεανίσκος, εἴτα
νεανίας, εἴτα ἀνήρ μέσος, εἴτα προβεβηκώς, δὲν καὶ ὀμογέροντα καλοῦσιν,
εἴτα γέρων, εἴτα (πρεσβύτης, εἴτα) ἐσχατόγηρως. ὁ δὲ Ἰπποκράτης (de
10 septim. 5 = 9,1 Roscher) ἡλικίας ζ' φησίν· βρέφος, παιδίον, μειράκιον, |
νεανίσκος, ἀνήρ, γέρων, πρεσβύτερος. λέγει δὲ οὕτως· ‘τοῦ ἀνθρώπου
ἐπτά εἰσιν ὥραι, δις ἡλικίας καλοῦσιν. πρώτη βρέφος ἔστιν ἄχρις ἐπτὰ ἑπτῶν
ἐν τῇ τῶν ὅδοντων ἔκβολη. β'. παῖς δὲ ἄχρις γονῆς ἔκφορᾶς εἰς δις ἐπτά,
ἡτοι ιδ'. γ'. μειράκιον ἄχρις γένους λαχνώσεως, εἰς τρίς ἐπτά, ἡτοι κα'. δ'.
15 νεανίσκος ἄχρις αὐξήσεως ὅλου τοῦ σώματος, εἰς τετράκις ἐπτά, ἢγουν ἔτη

24]

Herenn. 42 Amm. 117 Nickau etym. Gud. 307, 1 d¹ De Stefani Eust. Od. XV
472=1788, 52 Stallbaum (ex Alexione) et II. VIII 518=727, 15 Valk (ό εἰς πλάτος
γράφας περὶ τῶν εἰρησομένων) necnon II. XIII 824=962, 8 Valk (brevius, ex
Aristophane grammatico); brevius Herenn. de aet. Ptol. 403, 26 Heylbut Eran. 42
Palmieri Herenn. de propr. 15 (ex parte); c) Hippocratem tantum exscripsit Sym.
156 necnon Moschop. syll. 154^r B; vide M. L. WEST, C Q 65 (1971), 368 sqq.

1 τιθηνῆς A Barb.: τιθηνοῦ Herenn. Amm. Ptol. Eran. Eust. 1788: τιθηνοῦ ἔτι de
act.: τιθῆς συ etym. Gud. (συ ex punctum): τιθῆς Ar. Byz. Miller: τιθῆς Eust. 727:
τιτθῆς Herenn. 153 2 διαλέξεως A Barb.: λέξεως ceteri testes 3 τῇ Eran. alii: om.
A Barb. 4 explevi, coll. Barb. Amm. 5 κυρήν A τριαχάτιον scripsi, coll.
Hesych. s.v. τριαχάτιοι: τριακοντάτον A: τρι[αχα]ταῖον Barb.: alii aliter testes (τριαχά-
τίον) Scaligeri in loco Amm. huic respondente conjecturam et Hesychius et inscriptio
Cyrenis reperta confirmaverunt: vide sis E. Schwyzer, Dialect. Graec. exempla,
Lipsiae 1923, n° 234) οἱ δὲ ἐν A Barb.: ἐν δὲ ceteri testes 6 ἀποδρομαῖον A: an
ἀπόδρομον? ἀποδρόμους Barb. Amm. alii τῶν κοινῶν δρόμων Amm. alii (at de
acc. cum verbo μετέχειν, cf. Herodot. IV 145; Soph. Oed. Col. 1484) 7 ἡ scripsi
(sc. ἡλικία): τὴν A: οἱ Barb.: ὁ Amm. Ptol. 8 δν καὶ Amm. Ptol.: εἴτα A Barb.
ὅμογέροντα Barb. alii: ὅμογέροντα A 9 γέρων Barb. alii: γέροντα A supplevi ex
Barb. alii: ἐσχατόγηρως Barb. alii: ἐσχατογέρων A 11 φησίν post ἀνθρώπου add.
Barb. 12 πρώτη Sym.: πρῶτον A: om. Barb. 13 β A: δευτέρα Sym.: om. Barb.
δὲ om. Sym. τὰ δις ζ ἴδ Barb. ἔκφορᾶς, ἡτοι δεκατεσσάρων ἑπτῶν Sym. 14 γ
A: τρίτη Sym.: om. Barb. ἄχρις A: ἄχρι Barb. Sym. γένους A: γενεῖον Barb.
Sym. λαχνώσεως Sym. τρίς scripsi: τρίς A: τὰ τρίς Barb.: ἑπτῶν τρίς Sym.
χ ἄ A: εἶχοι μία Barb.: ἡτοι κα' om. Sym. δ A: τετάρτη Sym.: om. Barb.
15 ἄχρις A Sym.: ἄχρι Barb. εἰς A: εἰς τὰ Barb.: ἑπτῶν Sym. ἐπτά A Sym.: ζ
Barb. ἔτη om. Barb.

χη'. ε': ἀνήρ ἄχρις ἐνὸς δέοντος ν', ἢγουν μθ'. ζ': καὶ γέρων ἄχρι τῶν νγ'.
ζ': τὸ δ' ἐντεῦθεν πρεσβύτερος'.

61 Γυνὴ παρθένος διαφέρει. γυνὴ μὲν γὰρ καλεῖται κυρίως ἡ
ἥδη ἀνδρὸς πεῖραν εἰληφυῖα, παρθένος δὲ ἡ μήπω μυηθεῖσά ποτε ἀνδρός.

62 Γυνὴ παρὰ τὸ γεννᾶν ἡ γῆ ἐσικέναι ἐν τῷ σπείρεσθαι καὶ
γεννᾶν. 5

63 Γὺ φ παρὰ τὸ γυρεύειν τὰ ὄψη. |

24']

ἄρχη τοῦ δ

64 Δάμαλις καὶ δαμάλης διαφέρει. δάμαλις μὲν ἔστι τὸ
θῆλυ, δαμάλης δὲ ὁ ἄρσην.

65 Δικαστὴς καὶ δικαιτητὴς διαφέρει. δικαστὴς ἔστιν ὁ
κατὰ νόμον κριτής, δικαιτητὴς δὲ ὁ κατὰ συμβίβασιν εὑρεθεὶς συμβιβάσεως
χάριν.

66 Δύναμις ἴσχυος διαφέρει. δύναμις μὲν γὰρ καὶ ἀπὸ ἐπι-
στήμης γίνεται καὶ μανίας καὶ θυμοῦ, ἡ δὲ ἴσχυς ἀπὸ φύσεως σώματος. 15

61 etym. Gud. 326, 21 d¹ De Stefani Sym. 174; cf. lex. Vind. 37, 10 Nauck (γυνὴ
καὶ ἐπὶ τῆς παρθένου λέγεται et citat Eur. Or. 308 sq.); Xenoph. an. III 2, 25; Theocr.
27, 64; aliter de παρθένος etym. magn. 654, 40 Gaisford

62 cf. Orio 39, 19 Sturz etym. Gud. 326, 26 d² De Stefani etym. magn. 243, 16
Gaisford Zonar. 459 Tittmann Iohann. Maurop. 177, 137 Reitzenstein

63 etym. Gud. 327, 3 d¹ De Stefani (alia addens) etym. magn. 244, 5 Gaisford

64 etym. Gud. 332, 25 d² De Stefani (lemma tantum; quae praecedunt, e
Choerob. epim. ps. 155, 2 Gaisford) Barb. 150^r; inv. ord. Amm. 125 Nickau Ptol.
392, 8 Heylbut Sym. 176 Thom. 97, 10 Ritschl

65 Barb. 150^r exc. Cas. 53 Sym. 203; usque ad κατὰ συμβ. Ptol. 392, 4 Heylbut;
similiter, Menandri exemplum addentes, Herenn. 45 Amm. 133 Nickau etym. Gud.
364, 9 d¹ et 28 d² De Stefani

66 etym. Gud. 381, 24 d² De Stefani Barb. 150^r exc. Cas. 54; similiter, Platonem
(Prot. 351a) laudantes, Amm. 150 Nickau Ptol. 398, 22 Heylbut Sym. 224

1 ε A: πέμπτη Sym.: om. Barb. ν A: πεντέκοντα Barb. post ἢγουν add. ἔτη
ἔπτάκις Barb.: ἀνήρ ἔπτάκις ἔπτά Sym. ζ καὶ A: ἔκτη Sym.: om. Barb.
τῶν A Barb.: ἑπτῶν Sym. 2 ζ A: ἔβδομη Sym.: om. Barb. τὸ δ' ἐντεῦθεν om.
Sym. 7 Γὺ φ παρὰ τὸ A etym. magn.: διά τὸ etym. Gud. 9 sq. δαμάλης
scripsi, coll. ceteris testibus: δαμάλις A (utroque loco) 12 εὑρεθεὶς A Barb. exc.
Cas. (cf. Aristot. rhet. I 13, 1374 b τούτῳ ἔνεκα διαιτητῆς εὑρέθη): αἰρεθεὶς Amm.
Sym.: om. Ptol.

ἀρχὴ τοῦ ε

67 Εἰκὼν καὶ προτομὴ διαφέρει. εἰκὼν μὲν γάρ λέγεται ἐπὶ ἀνθρώπου, προτομὴ δὲ ἐπὶ λέοντος.

68 Ἐλκος καὶ ωτειλὴ διαφέρει. Ἐλκος μὲν γάρ ἔστι χρόνιον 5 πάθος μόνον ἐκ σιδήρου γενόμενον· ἔσθ' ὅτε καὶ ἐκ ταύτομάτου· εἴρηται δὲ παρὰ τὸ διελκοῦσθαι τὴν σάρκα. ωτειλὴ δὲ ἐκ τοῦ σύνεγγυς ὑπὸ σιδήρου πληγῆ.

69 Ἔπαινος ἐγκωμίου διαφέρει. Ἔπαινος | γάρ ἔστι λόγος 25] ὁ μίαν πρᾶξιν ἐγκωμιάζων, ἐγκώμιον δὲ (τὸ) πολλοὺς περιλαμβάνον.

70 Ἐρώτησις, πεῦσις καὶ ἀνάκρισις διαφέρει. Ἐρώτησις μὲν γάρ ἔστι συντόμου ἀποκρίσεως (ζήτησις), πεῦσις δὲ μακρᾶς πράξεως ἀπαγγελίας, ἀνάκρισις δὲ ὑποδεεστέρων ἔξηγησις.

71 Ἐσται καὶ γενήσεται διαφέρει. Ἐσται μὲν τὰ καὶ νῦν ὄντα, γενήσεται δὲ τὰ γενέσεως τευχόμενα.

67 Barb. 150^r exc. Cas. 56; quaedam addunt Amm. 157 Nickau Ptol. 399, 17 Heylbut Sym. 236; cf. Choerob. epim. ps. 142, 32 Gaisford

68 Amm. 164 Nickau Barb. 150^r exc. Cas. 57; de vocibus τραῦμα et πληγὴ pergentes Herenn. 59 Ptol. 394, 29 Heylbut etym. Gud. 458, 1 d¹ De Stefani Sym. 247; brevius Thom. 141, 13 Ritschl; cf. Eust. II. IV 190 = 462, 42 Valk

69 Choerob. epim. ps. 133, 31 Gaisford etym. Gud. 494, 5 d¹ De Stefani (ubi videbis testes laudatos) Barb. 150^r exc. Cas. 58 Sym. 270; aliter de impr. 49 Nickau etym. Gud. 494, 19 d² De Stefani; Thom. 205, 2 Ritschl

70 Herenn. 71 Eran. 54 Palmieri Amm. 188 (in fine) Nickau Barb. 150^v exc. Cas. 59 etym. Gud. 535, 3 d¹ De Stefani Sym. 287; cf. Eust. II. V 756 = 605, 5 Valk

71 Eran. 55 Palmieri Barb. 150^v exc. Cas. 61; quaedam addunt Herenn. 72 etym. Gud. 541, 18 d² De Stefani Sym. 293 Eust. Od. XV 436 = 1787, 38 Stallbaum (ex antiquis); aliter schol. A Hom. II. XIV 3 = III 561, 49 sq. Erbse Eust. II. II 252 = 214, 19 Valk (ex antiquis) etym. Gud. 540, 23 d² De Stefani, quibus similiter epim. Hom. = an. Ox. I 136, 14 Cramer etym. Gud. 540, 4 d¹ De Stefani; quae fere omnia complectitur Amm. 193 Nickau

4. ἐπιχρόνιον exc. Cas. 5 γινόμενον post ταύτομάτου add. Barb. 6 διελκοῦσθαι A Herenn. Barb. (κοῦ ex κῦ factum) exc. Cas. etym. Gud. d¹ (ex Amm. Ptol. em. De Stefani): διελκοῦσθαι Amm. Ptol.: διελεῖσθαι Sym.: παρειλκοῦσθαι Eust. 9 τὸ Barb. Choerob. etym. Gud.: δ exc. Cas.: om. A πολλοὺς A (scil. λόγους an ἀνθρώπους?): πολλοὺς ἔαντος Barb.: πολλὰς πράξεις ἐν ἔαντῷ Choerob.: πολλὰς ἐν ἔαντῷ etym. Gud. Sym.: πολλὰς exc. Cas. περιλαμβάνον A Barb. etym. Gud. (d² ex ras.) Sym.: βάνων exc. Cas.: βάνειν (pro -βάνων) Choerob. 11. σύντομος ἀπόκρισις A Herenn. Amm. codd. (cruc. Nickau) etym. Gud. Barb.: ζήτησις ἀποκρίσεως σύντομος Eran. codd., unde συντόμου ἀποκρίσεως (ζήτησις) scripsi, sicut partim proposuerat De Stefani: ἀποκρίσεως αἴτησις Zonar. 867: ἡ τοῦ ναι ἡ τοῦ οὐ χρήζουσα exc. Cas. 12 ἀπαγγελία Amm. alii: ἀπαγγελία A Barb. ἔξηγησις A Barb. exc. Cas. Amm. codd. (cruc. Nickau): ἔξετασις etym. Gud. alii, magis proprie

ἀρχὴ τοῦ η

72 Ἡλπισαν (καὶ) ἐπήλπισαν διαφέρει. Ἡλπισαν μὲν γάρ αὐτοὶ τινας ἐλπίδας· ἐπήλπισαν δὲ ἑτέρους, ἀντὶ τοῦ «ἐτέρους εἰς ἐλπίδας ἥγανον».

ἀρχὴ τοῦ θ

73 Θεωρικὸς θεωρητικὸς διαφέρει. θεωρικὸς μὲν ὁ περὶ θέατρά τινα καὶ δημιώδεις ἀσχολούμενός τινας, θεωρητικὸς δὲ ὁ θεωρησαὶ 25^v] δι' ὑπερβολὴν φρονήσεως καλῆς δυνάμενος λογικὰ θεωρήματα.

ἀρχὴ τοῦ ι

74 Ἰκες καὶ ἵπες καὶ θρίπες καὶ κίες διαφέρει. Ἰκες μὲν γάρ εἰσι τὰ ἐσθίοντα τοὺς ὄφθαλμοὺς τῶν ἀμπέλων· ἵπες δὲ τὰ διαβρωτικὰ τῶν κεράτων· θρίπες δὲ τὰ ἐσθίοντα τὰ ξύλα· κίες δὲ τὰ (ἐν) τοῖς πυροῖς καὶ κριθαῖς ζωύφια.

72 Amm. 218 Nickau Ptol. 400, 1 Heylbut Barb. 150^v Sym. 324; cf. Hesych. ε 4552 Latte; Thom. 61, 13 Ritschl; utrumque sensum verbo ἐλπίζω attribuunt anon. gramm. = an. Par. IV 261, 15 Cramer Thom. 156, 16 Ritschl

73 etym. Gud. 260, 49 Sturz (ubi pro θεωρικὸς lege θεωρητικὸς) Sym. 342 Barb. 150^v; similiter exc. Cas. 64

74 Barb. 150^v exc. Cas. 65; inv. ord., quaedam addentes, Amm. 244 Nickau Sym. 367; similiter epimetr. = an. Gr. II 378, 11 Bachmann etym. magn. 481, 5 Gaisford etym. Gud. 287, 4 Sturz (de κίες tacens); aliter ex parte (de τῷ etiam quod hic de ιξ dicitur) gl. 144 ex (?) etym. Gud. 499, 54 Sturz; cf. Cyrill. lex. ined. apud. Valckenaer animadv. Amm. 80 Ptol. cod. Bu, teste Nickau, post 399, 27 Heylbut

2 καὶ Amm. Sym.: om. A Barb. 3 τινας A Barb. Amm. (codd. θ G): τινες Amm. (codd. E π) Nickau Ptol. Sym. ἐλπίδας¹ Amm. (codd. π) Valck. Sym.: ἐλπίδα Barb. Ptol. Amm. (codd. γ) Nickau post ἐλπίδας add. ἔχοντες περὶ τινος ceteri testes ἑτέρους¹ scripsi: ἔτεροι A alii: om. Sym. ἀντὶ τοῦ A Sym. (cod. S): om. ceteri testes 6 Θεωρητικὸς (τι del.) A 8 καλῆς A exc. Cas.: καλῶς Barb. etym. Gud. Sym. 10 ἵπες Amm.: ἵπτες A exc. Cas. (utroque loco) θρίπες exc. Cas. Amm.: θρίπες A διαφέρει post ἵπες A 12 ἐν Barb. exc. Cas. Bachm. (alii etiam mox καὶ ἐν ταῖς): om. A 13 κριθαῖς A ζωύφια scripsi: ζωήψια A: θηρίδια Barb. alii: om. exc. Cas. (ubi tamen ζωύδια post ἀμπέλων)

75 Ἰσθμὸς πορθμοῦ διαφέρει. ίσθμὸς μὲν γάρ ἔστι γῆς στενῆς δίοδος, ἐκατέρωθεν θαλάσση περιεχομένη· πορθμὸς δὲ στενῆς θαλάσσης τόπος, ἐκατέρωθεν ὑπὸ γῆς περιεχόμενος.

76 Ἰστρος ὄνομα ποταμοῦ, ὃς Δανοῦβις λέγεται. Ἰστρος ὁ 5 ίστορικὸς καὶ ποιητής, ὄνομα κύριον.

77 Ἰστοριογράφος συγγραφέως διαφέρει. ίστοριογράφος μὲν ἔστιν ὁ τὰ πρὸ αὐτοῦ γεγονότα συγγραφόμενος, ὡς | Ἡρόδοτος· 261 συγγραφεὺς δὲ ὁ τὰ ὑφ' ἔαυτοῦ, ὡς Ἡσίοδος ὁ ποιητής.

ἀρχὴ τοῦ χ

78 Καιρὸς καὶ χρόνος διαφέρει. καιρὸς μὲν ἔστι κεφαλὴ χρόνου, οἷον μεμετρημένων ἡμερῶν σύστημα· χρόνος δὲ πολλῶν καιρῶν περίοδος καὶ σύλληψις.

79 Κάλλας καὶ κάλλη διαφέρει. ()

80 Κρατικάλη καὶ μέθη διαφέρει. κρατικάλη μὲν λέγεται ἡ 15 χθεσινή μέθη, μέθη δὲ ἡ αὐθημερινή οἰνησις.

75 Amm. 248 Nickau Ptol. 390, 31 Heylbut Barb. 150^v sq. exc. Cas. 66 etym. Gud. 282, 48 Sturz Sym. 369; similiter Phot. II 100 Naber; inv. ord. etym. Gud. 475, 57 Sturz; mutatis verbis sententia congruunt Eran. 70 Palmieri epim. alph. = an. Ox. II 379, 19 Cramer; paulo aliter Herenn. 99 Suida x 640 = II 669, 15 Adler

76 Sym. 374; cf. Hesych. x 1036 Latte Zonar. 1123 Tittmann

77 exc. Cas. 67 Amm. 250 Nickau Sym. 373; similiter Zonar. 1123 Tittmann (s.v. ίστορικὸς pro ίστοριογράφος) schol. Dion. Thr. = gr. Gr. I 3, 168, 3 et 300, 36 Hilgard (= an. Gr. III 734; 6 Bekker), quaedam addens; de ζωγράφος pergens etym. Gud. 283, 51 Sturz; cf. Thom. 344, 1 Ritschl; non probat Plut. placit. phil. 898 A

78 etym. Gud. 293, 49 Sturz Barb. 151^r exc. Cas. 68 (οἷον—σύστημα om.); eadem, at aliam distinctionem addunt Amm. 260 Nickau Sym. 381 Thom. 206, 15 Ritschl; aliter Sym. 793 Zonar. 1145 Tittmann (de voce καιρός tantum); cf. Choerob. epim. ps. 47, 4 Gaisford; non distinxit Hesych. x 268 Latte

79 distinctionem addunt Amm. 261 Nickau Ptol. 400, 33 Heylbut Barb. 151^r Sym. 387 epimetr. = an. Gr. II 378, 18 Bachmann; similiter Moeris 192 Pierson Thom. 207, 4 Ritschl; cf. Hesych. x 459 Latte

80 Amm. 284 Nickau Sym. 418 exc. Cas. 69; inv. ord. Ptol. 393, 7 Heylbut

2 θαλάσση Barb. Amm. Sym.: θάλασσα A: ὑπὸ θαλάσσης exc. Cas. Ptol. περιεχο- μένη A exc. Cas. Ptol.: -μένης Amm. Barb. Sym. 4 Δανοῦβις scripsi: Δανοῦβης A: Δάνουβις Sym. codd. 5 καὶ ποιητής post ὄνομα κύριον A 7 ἡρώδοτος A 8 ὑφ' A exc. Cas.: ἑφ' Amm. (codd. Eπ) Nickau schol. Dion. Thr. Sym. (cod. S) Thom.: ἀφ' etym. Gud. Amm. (codd. θ G) Sym. (cod. T) Ἡσίοδος A exc. Cas.: Θουκυδίης ceteri testes 13 lacunam indicavi 14 κρεπάλη A (utroque loco) exc. Cas.: κραυπάλη Barb. alii 15 οἰνησις A Barb. exc. Cas. alii: οἰνωσις Amm. Ptol. Sym.

81 Κοίρανος, βασιλεὺς καὶ τύραννος διαφέρει. κοίρανος μὲν γάρ ἔστιν ὁ κατὰ καιρόν τινων ἄρχων, ὥσπερ στρατηγός, καὶ ταχέως τῆς στρατηγίας καὶ τῆς ἀρχῆς παραλυμένος· βασιλεὺς δὲ ὁ κατὰ τοὺς νόμους ἄρχων τῶν ἀρχομένων· τύραννος δὲ ὁ ἀλόγῳ ἔξουσίᾳ αὐτονόμως 5 χρώμενος καὶ ἐπιπηδῶν | τῇ βασιλείᾳ καὶ τοὺς νόμους ἐκποδῶν ποιούμε- νος.

82 Κιβωτὸς καὶ κίστη διαφέρει. κιβωτὸς μὲν γάρ ἔστιν ἡ ἐκ σανιδῶν, κίστη δὲ ἡ πλεκτή.

83 Κίνησις περιφορᾶς διαφέρει. κίνησις μὲν γάρ ἔστι (κυ- 10 ρίως ἡ ἐκ τόπου εἰς τόπον μετάβασις, περιφορὰ δὲ ἡ περὶ τὸν αὐτὸν τόπον στροφή).

84 Κίθαρις καὶ κιθάρα διαφέρει. κίθαρις μὲν γάρ ἔστιν) ἡ λύρα καὶ οἱ χρώμενοι κιθαρισταί, οὓς ἡμεῖς λυρῳδούς φαμεν, κιθάρα δ' η 15 χρῆται ὁ κιθαρῳδός.

85 Κομιδῇ καὶ κομιδὴ διαφέρει. κομιδῇ μὲν γάρ ἔστι περι- σπωμένως ἐπίρρημα, σημαίνει δὲ τὸ παντελῶς ὀξυτόνως δὲ ὅν(ομά ἔστιν).

86 Κρίνειν τοῦ διακρίνειν διαφέρει. κρίνειν μὲν γάρ ἔστι τὸ κυρίως δοκιμάζειν, διακρίνειν δὲ τὸ πράγματα διιστᾶν καὶ χωρίζειν.

etym. Gud. 312, 21 Sturz Barb. 151^r; paulo aliter Choerob. epim. ps. 163, 4 Gaisford (inv. ord.) epim. alph. = an. Ox. II 382, 15 Cramer Thom. 207, 14 Ritschl; cf. Hesych. x 3925 Latte

81 Sym. 416 exc. Cas. 70 et, inv. ord., Barb. 151^r ex (?) Choerob. epim. ps. 168, 30 Gaisford; paulo aliter etym. Gud. 537, 47 Sturz; aliter Eran. 104 Palmieri; cf. Hesych. x 3269 Latte; vide gl. 51 cum testibus ibi laudatis

82 exc. Cas. 71; quaedam addunt Amm. 269 Nickau Ptol. 401, 13 Heylbut Sym. 401 etym. Gud. 321, 23 Sturz (corruptum); similiter Thom. 207, 11 Ritschl; cf. Choerob. orthogr. = an. Ox. II 230, 9 Cramer (ubi pro κτίστῃ legendum κίστη); non distinxit Hesych. x 2799 Latte

83 Amm. 270 Nickau etym. Gud. 322, 34 Sturz Sym. 403; cf. Zonar. 1533 Tittmann (de περιφορᾷ tantum) Suida x 1640 = III 119, 3 Adler

84 Ptol. 397, 14 Heylbut etym. Gud. 321, 43 Sturz; uberioris epimetr. = an. Gr. II 378, 28 Bachmann; multo fusius Herenn. 106 Amm. 271 Nickau Sym. 402 et 404; non distinxit Hesych. x 2632 Latte

85 alia addunt Amm. 276 Nickau Ptol. 409, 14 Heylbut; cf. Hesych. x 3450 Latte Zonar. 1235 et 1248 Tittmann etym. Gud. 335, 46 Sturz Suida x 1999 = III 150, 4 Adler etym. magn. 527, 15 Gaisford; Eust. II. XI 738 = 881, 54 Valk Tzetz. schol. Aristoph. Plut. 833a Massa Positano

86 Amm. 287 Nickau Sym. 419 exc. Cas. 72; similiter Choerob. epim. ps. 115, 15 Gaisford etym. Gud. 347, 41 Sturz; cf. Hesych. δ 1085. 1088 et x 4127 Latte Thom. 210, 16 Ritschl

9-12 quae homoeot. deceptus omisit A, supplevi, coll. Herenn. Amm. Sym. 13 αὐτῇ post χρώμενοι add. Herenn. alii: om. A epimetr. Bachm. 16 δν A: sup- plevi, coll. Ptol. Amm.

ἀρχὴ τοῦ λ

87 Λῆμα καὶ λῆμα καὶ λεῖμα διαφέρει. | δι' ἐνδὸς μ
λῆμά ἔστιν ἡ ἀνδρεία, λῆμα δὲ διὰ δύο μῆ τὸ λαμβανόμενον
κέρδος, ἡ προφητεία καὶ τὸ πεπληρωμένον, λεῖμα δὲ τὸ διὰ διφθόγγου (τὸ
λειπόμενον).

88 Λύμη καὶ λήμη καὶ λοιμικὴ διαφέρει. ἡ μὲν γάρ λύ-
μη φθορά τίς ἔστιν ἐπὶ φυχῆς διαβαίνουσα. ἡ δὲ ἑτέρα λήμη ἡ διὰ τοῦ ἡ
λευκόν τί ἔστιν ἔνυγρον, ὁ καλεῖται τζίμβλα, κατὰ τὸν ὄφθαλμὸν συνιστάμε-
νον· γίνεται δὲ παρὰ τὸ λάων τὸ βλέπων καὶ τοῦ μῆ ἀπαγορευτικοῦ· καὶ γάρ
κωλύει τὸ λάειν, ἥγουν βλέπειν. ἡ δὲ λοιμικὴ νόσος τίς ἔστι φθαρτικὴ
σώματος.

89 Λοιδορία ὅβρεως διαφέρει. ἡ μὲν γάρ γλώσσης ἔστι μόνον
ἀτιμία, ἡ δὲ ὅβρις καὶ τὴν διὰ τῶν ἔργων ἐπ' αἰσχύνῃ τῶν ὅβριομένων
ἐπίνοιαν ἔχει.

90 (Λ)έχος καὶ εὔνη διαφέρει. λέχος μὲν γάρ ἔστιν ἡ κλίνη, 27]
εὔνη δὲ ἡ ἐπὶ ταύτης (στρωμή).

87 Barb. 151^v Sym. 441, qui post ἀνδρεία addunt καὶ (Barb., τουτέστι Sym.) τὸ
παράστημα τῆς φυχῆς; de λεῖμα tacens, etym. Gud. 368, 42 Sturz; similiter, cum de
λεῖμα taceant, Herenn. de prop. 23 anon. gramm. = an. Par. IV 249, 13 Cramer
et, inv. ord., Herenn. 109 Eran. 75 Palmieri; de λῆμα paulo aliter Amm. 299
Nickau Ptol. 402, 3 Heylbut ps.-Herodian. Philetaer. 142 Dain etym. magn. 563, 43
Gaisford; non distinxerunt Hesych. λ 870 Latte Zonar. 1305 Tittmann Suida λ
441 = III 262, 24 Adler; contraria docet Moeris 226 Pierson; cf. Lucian. soloec. 5 = I
168, 18 Macleod Orus fr. B 91 Alpers; Zonar. 1306 Tittmann Λῆμα. ἡ προφητεία,
quocum convenit, etiamsi ad cetera harioletur, Moschop. περὶ σχεδῶν p. 167, recte,
videlicet, cum Septuag. reg. IV 9, 25. Nah. 1,1. Hab. 1,1 etc. usus respiciatur

88 Barb. 151^v Choerob. epim. ps. 164, 1 Gaisford etym. Gud. 460, 12 d² De
Stefani (quaedam de etymologia intexens); cf. Hesych. λ 869 et λ 614 Latte Zonar.
1304 et 1321 Tittmann etym. magn. 571, 40 et 563, 48 Gaisford συναγ. λέξ.
χρησ. = an. Gr. I 290, 12 et 293, 11 Bachmann; Sym. 445; Choerob. orthogr. = an.
Ox. II 239, 2 Cramer; Phot. I 385 Naber Suida λ 447 = III 263, 25 Adler eclog. = an.
Ox. II 481, 31 Cramer; ps.-Herodian. epimer. 77 Boissonade λήμη ἡ τζίμβλα

89 Barb. 151^v etym. Gud. 373, 8 Sturz; brevius exc. Cas. 74; aliter Sym. 449;
non distinxerunt ps.-Herodian. epimer. 80 Boissonade Zonar. 1317 Tittmann

90 Eran. 76 Palmieri exc. Cas. 75 Sym. 440 Thom. 222, 1 Ritschl; Homeri

4 ἡ — πεπλ. post διφθόγγου A: ἡ προφητεία ἀπολειπόμενον Sym. codd.: om. Barb.: huc
transtuli 4 sq. supplevi ex Barb., cf. Sym.: rectum verborum ordinem, ni fallor,
restitui 8 τζίμβλα Barb. Zonar.: στζίμβλα A: τζίμβλα Sym. (qui κοινῶς dixit)
12 λοιδορία Barb. exc. Cas.: Λοιδωρία A: 13 στρωμήν ἐπ' αἰσχ. A: νέπ' αἰσχύνην
Barb. 15 ἔχος A (om. Λ rubr.): λέχος exc. Cas. 16 στρωμή huc emendans
transtuli e praeced. gl., coll. Herenn. alii

27]

91 Λεία καὶ λήια διαφέρει. λεία μὲν διὰ τῆς εἰ διφθόγγου
σημαίνει τὴν ἀπελασίαν τῶν τετραπόδων· λήια δὲ τὰ σιτοφόρα πεδία.

92 Λογογράφος λογοποιοῦ διαφέρει. λογογράφος μὲν
γάρ ἔστιν ὁ τοὺς δικανικοὺς λόγους γράφων, λογοποιὸς δὲ ὁ λόγους τινὰς καὶ
μύθους συντιθείς.

5

ἀρχὴ τοῦ μ

93 Μάρτυς ἐλέγχου διαφέρει. μάρτυς μὲν λέγεται ἐπ' ἀγαθῷ,
ἐλεγχος (δὲ) ἐπὶ φαύλων.

94 Μειράκιον καὶ μετραξ διαφέρει. μειράκιον μὲν λέγεται
ὅ ἄρσην, μετραξ δὲ ἡ θήλεια.

10

95 Μάχη καὶ πόλεμος διαφέρει. μάχη μὲν γάρ ἔστιν ἡ ἐν
τοῖς πολέμοις ἐνέργεια, πόλεμος δὲ ὁ χρόνος καὶ ἡ πρὸς τὴν μάχην
παρασκευή.

28] 96 Μνήμη καὶ μνεία διαφέρει. εἴ τι μὲν γάρ ἔστι μνήμη,

exemplum (Od. XXIII 179) adferunt Amm. 297 Nickau etym. Gud. 367, 37 Sturz
(κοῖτη pro κλίνῃ) et Herenn. 111, pauca addens

91 eadem de λείᾳ tantum Amm. 298 Nickau Ptol. 409, 19 Heylbut (inter λείαν et
λίαν discrimen ponentes); aliter Sym. 439; cf. etym. Gud. 368, 15 sq. Sturz etym.
magn. 563, 12 Gaisford; Hesych. λ 507. 516 et 814 Latte Phot. I 377 et 384 Naber

92 etym. Gud. 372, 55 Sturz; Amm. 302 Nickau Ptol. 402, 5 Heylbut Sym. 446;
aliter Thom. 224, 6 Ritschl; cf. Hesych. λ 1215 Latte

93 Amm. 309 Nickau etym. Gud. 380, 56 Sturz. Barb. 151^v exc. Cas. 76 Sym.
458; ex parte tantum distinxit Thom. 237, 9 Ritschl; cf. Phot. I 392 sq. Naber

94 Amm. 317 Nickau Barb. 151^v; inv. ord. etym. Gud. 384, 36 Sturz Sym. 465,
cf. Thom. 231, 16 Ritschl Zonar. 1346 Tittmann, qui alia intexunt; multo fusius
Herenn. 114; similiter Ael. Dion. μ 12 Erbse; convenit Phrynic. eclog. 183 Fischer;
cf. Moeris 240 Pierson Hesych. μ 609 et 613 Latte; Lucian. soloec. 5 = I 168, 20
Macleod; ps.-Herodian. Philetaer. 107 Dain (de usu comico pergens)

95 Herenn. 118 Eran. 78 Palmieri Amm. 310 Nickau Ptol. 391, 5 Heylbut exc.
Cas. 77 Sym. 460

96 exc. Cas. 78; quaedam addunt Herenn. 115 Amm. 324 Nickau Sym. 477,

1 λεία A (utrobique): λεία Amm. 4 δικανικοὺς Amm. Sym.: διακονικοὺς A etym.
Gud.: δεκαν. Ptol. 7 ἀγαθῷ A Sym.: ἀγαθοῦ Barb.: ἀγαθοῦ Amm. exc. Cas.
8 δὲ supplevi ex Barb. alii φαύλων A Barb.: φαύλω Sym.: φαύλου Amm. exc.
Cas. etym. Gud. 10 ὁ ἄρσην Amm., cf. Sym.: ὁ ἄρσεν A: ἄρρεν Herenn.: ἐπὶ ἄρρενος
Barb. θήλεια Amm. alii: θηλεία A 12 χρόνος ceteri testes: χρονικὸς A exc. Cas.
14 Μνήμην A (v del.)

τοῦτο οὐ πάντως καὶ μνείᾳ εἴ τι δὲ μνείᾳ, τοῦτο καὶ μνήμῃ. ἔστι δὲ μνήμη γενικὴ τύπωσις ψυχῆς, μνείᾳ δὲ λόγος κατὰ ἀνανέωσιν λεγόμενος· μνήμη δὲ τῷ μνημονικῷ ἀεὶ συνοῦσα, μνείᾳ δὲ προγεγονότων τινῶν ὑπόμνησις.

97 Μῦθος καὶ ἴστορία διαφέρει. ἴστορία μὲν γάρ ή προγεγονότα περιέχουσα, ὃ δὲ μῦθος πεπλασμένα καὶ φευδῆ.

98 Μορφὴ καὶ σχῆμα διαφέρει. μορφὴ μὲν λέγεται ἐπὶ τῶν ἐμφύχων, σχῆμα δὲ ἐπὶ ἀφύχων. καὶ σχῆμα μὲν ἔστιν ή παντὸς ὅγκου ἀποπεράτωσις, μορφὴ δὲ ή τοῦ ζώου ὅλου ἀποπεράτωσις.

99 Μώλωφ στίγματος διαφέρει. μώλωφ μὲν ή ἐκ πολέμου γινομένη (πληγή), στίγμα δὲ ή ἀπὸ δαρμοῦ.

28^η

ἀρχὴ τοῦ ν

100 Νεαρὸν καὶ πρόσφατον καὶ νεαλές διαφέρει. νεαρὸν μὲν γάρ ἔστι τὸ νεωστὶ γεμισθὲν μδωρ, πρόσφατον δὲ τὸ χρέας, νεαλές δὲ τὸ νεωστὶ ἑαλωκός, οἷον ἵχθυς· δύναται δὲ καὶ τὸ νεωστὶ ἀλλὶ πεπασμένον.

101 Νῆες πλοίων διαφέρει. τὰ μὲν γάρ πλοῖα εἰσι στρογγύλα, αἱ δὲ νῆες κωπήρεις καὶ στρατιώτιδες, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης (fr.

quibus similiter Eust. Od. II 233 = 1443, 10 Stallbaum (ex antiquis); similiter etym. Gud. 395, 54 Sturz; aliter Thom. 237, 11 Ritschl (cf. Sym. 477 in fine)

97 inv. ord. exc. Cas. 79; longius Amm. 328 Nickau Sym. 483; cf. etym. Gud. 399, 21 Sturz; Hesych. μ 1805 Latte

98 exc. Cas. 80 Sym. 480; aliter cadit etym. Gud. 397, 54 Sturz

99 exc. Cas. 81 etym. Gud. 401, 13 Sturz (πλῆξις καὶ σημείωσις addens in fine); convenit etym. magn. 592, 51 Gaisford (de voce μώλωφ tantum); cf. Hesych. μ 2046 Latte; Pollux III 79 Bethe; Tzetz. schol. Aristoph. ran. 501a = 833, 7 Koster ὡς τό· 'στίγματα, Χριστέ, συμπαθῶς καὶ μώλωπας ἡγεμονάς' (locus ignotus)

100 plenius Barb. 152^η etym. Gud. 403, 38 Sturz; Herenn. 121 Amm. 332 Nickau Ptol. 404, 29 Heylbut Sym. 491; similiter de impr. 13 Nickau Eust. Od. XVII 455 = 1827, 62 Stallbaum (secundum eos, qui de his vocibus scripserunt); eadem de νεαλές tantum Zonar. 1393 Tittmann; cf. Hesych. ν 174 et 175 Latte epim. alph. = an. Ox. I 295, 3 Cramer Suida ν 104 = III 443, 19 Adler Sym. 489

101 usque ad στρατιώτιδες exc. Cas. 82; fusius, cum Didymi Aristotelisque fragmenta laudent, Herenn. 122 Amm. 334 Nickau Sym. 494 Eust. II. VII 341 = 684, 29 Valk necnon Od. I 185 = 1408, 50 (confundens) et Od. XII 406 = 1727,

3 τῷ μνημονικῷ ex τοῦ μνημονευτικοῦ factum (ω bis ad ou suprscr. et νευτ expunct.) A: τῷ μνημονικῷ Amm. Sym.: τῷ μνημονευτικῷ exc. Cas. Herenn. οὖσα, quod in marg. dext. in συνοῦσα correxit, A 4 sq. ή τὰ προγ... περιέχουσα exc. Cas.: προγεγονότα... ή περιέχουσα A 5 post Φευδῆ add. περιέχων exc. Cas. 10 πληγή exc. Cas. etym. Gud.: om. A 16 κωπήρεις exc. Cas. alii: κωπήρεις A

614 Rose): 'ναυσὶ μὲν οἱ', πλοίοις δὲ συχνοῖς ἵππαγωγοῖς στρατιωτ(οι)οῖς'.

102 Νῦν καὶ νυνὶ διαφέρει. τὸ μὲν γάρ νῦν χρονικόν ἔστιν ἐπίρρημα, τάσσεται δὲ ἐπὶ τῶν τριῶν χρόνων, ἐνεστῶτος, παρωχημένου καὶ μέλλοντος, οἷον· «νῦν ὁ ἄγων διῆλθε· νῦν ὁ γάμος γίνεται· νῦν εἰρήνη γενήσεται». τὸ δὲ νυνὶ ἐπὶ μόνου τοῦ ἐνεστῶτος.

ἀρχὴ τοῦ ξ

29] 103 Ξέανον, βρέτας καὶ ἄγαλμα διαφέρει. | Ξέανον μὲν γάρ ἔστι τὸ ἔξεσμένον λίθινον ἢ ἐλεφάντινον, βρέτας δὲ τὸ βροτοῖς ὅμοιον ἢτοι χαλκοῦν ἢ ἐμφεροῦς ὅλης πεποιημένον, ἄγαλμα δὲ τὸ ἐκ τινος λίθου κατεσκευασμένον.

ἀρχὴ τοῦ ο

104 Ολίγον τοῦ μικροῦ διαφέρει. τὸ μὲν γάρ δλίγον ἐπὶ ἀριθμοῦ, τὸ δὲ μικρὸν ἐπὶ τοῦ μεγέθους.

9 Stallbaum (ex Herennio Philone); distinctionem commutant Herenn. 122 (?) et brevius etym. Gud. 407, 35 Sturz; Ptol. 405, 3 Heylbut; necnon paulo aliter Eran. 81 Palmieri; non distinxit Hesych. ν 139. 446 et 454 Latte

102 exemplis mutatis, etym. Gud. 412, 31 Sturz exc. Cas. 83; ex Heraclide (fr. 4 Cohn) Herenn. 124 Amm. 336 Nickau Eust. Od. XVIII 105 = 1840, 1 Stallbaum Sym. 501; brevius Herenn. de prop. 25; brevius, inv. ord., Eran. 82 Palmieri; cf. Eust. II. II 12 = 164, 20 Valk; Choerob. epim. ps. 145, 16 Gaisford; Hesych. ν 728 Latte; anon. gramm. = an. Par. IV 249, 20 Cramer

103 Herenn. 126 Amm. 338 Nickau Ptol. 405, 23 Heylbut etym. Gud. 415, 56 Sturz Sym. 506 exc. Cas. 84; Barb. 152^η lemma tantum; cf. Hesych. ξ 84 Latte Zonar. 407 Tittmann

104 Eran. 85 Palmieri Ptol. 405, 29 Heylbut Choerob. epim. ps. 125, 34 et 158, 9 Gaisford Barb. 152^η exc. Cas. 85; fusius Herenn. 132 Amm. 352 Nickau Sym. 522 (quaedam addens), quibus brevius etym. Gud. 425, 36 Sturz; aliter de impr. 27 Nickau Eust. Od. XII 252 = 1720, 21 Stallbaum; non distinxerunt Hesych. ο 549 et 550 Latte Suida ο 158 = III 518, 2 Adler

1 ιε' A: πεντεκαΐδεκα Amm.: δεκαπέντε Sym. στρατιωτικοῖς Herenn. alii: στρατιωτ(οι)οῖς A 5 γάμος scripsi: ἄγων ceteri 9 βρέτας exc. Cas. alii: βέτας A 10 ή A: ή ἔξι Herenn. exc. Cas. etym. Gud.: ή ἐκ τῆς Amm. Sym. 11 κατεσκευασμένον etym. Gud. alii: κατασκευασμένον A (per compendium) exc. Cas. 14 μεγέθους ceteri testes: τοῦ μεγάλου A

105 Ὁρθρος τοῦ πρωτί διαφέρει. ὅρθρος μὲν γάρ ἔστιν ή πρὸ ἀνατολῆς ὥρα, πρωτὶ δὲ ή μετὰ τὴν ἀνατολήν.

106 Ὁχθοι καὶ ὅχθαι διαφέρει. ὅχθοι μὲν γάρ εἰσι γῆς ἐπάρματα, ὅχθαι δὲ ποταμοῦ χείλη.

107 Ὁδε καὶ ὁδὶ διαφέρει. ὅδε μὲν γάρ ἀναφορικῶς καὶ δεικτικῶς, *(δ)*δὶ δὲ δεικτικῶς μόνον κατ' ἐπέκτασιν.

108 Οἰκεῖοι καὶ οἰκήες διαφέρει. οἰκεῖοι μὲν γάρ οἱ κατ' ἐπιγαμίαν προστίκοντες, οἰκῆες δὲ πάντες οἱ ἐν τῇ οἰκίᾳ τυγχάνοντες τῇ αὐτῇ, εἴτε οἰκέται | εἴτε ἑλέύθεροι.

109 Οἶμος οἴμης διαφέρει. οἶμος μὲν γάρ ἔστιν ἀρσενικῶς ή ὄδος, οἴμη δὲ ή ὥδη.

110 Οἶκτος καὶ οἰκτισμὸς διαφέρει. οἶκτος μὲν γάρ ἔστιν ο(*ι*)κτιζομένου ἔλεος, οἰκτισμὸς δὲ ὁ λόγος τοῦ οἰκτείροντος.

111 Οἰκαδε καὶ εἰς οἶκον διαφέρει. οἰκαδε μὲν γάρ ἔστι τὸ εἰς τὴν οἰκίαν τὴν ἴδιαν βαδίζειν, εἰς οἶκον δὲ ἐφ' ἔτερον.

29^η

30]

105 Barb. 152^r exc. Cas. 86; etym. Gud. 433, 49 Sturz; paulo aliter Eran. 86 Palmieri; fusius et aliter ex parte Herenn. 134 Amm. 354 Nickau Sym. 532, quibus similis Ptol. 405, 30 Heylbut (*lacunosis*)

106 inv. ord. Amm. 369 Nickau Ptol. 403, 10 Heylbut etym. Gud. 445, 27 Sturz Barb. 152^r exc. Cas. 87 (*mutilum*) Sym. 556; paulo aliter Thom. 260, 8 Ritschl; cf. Hesych. o 2025 et 2032 Latte Suida o 1045 et 1051 = III 600, 12 et 20 Adler Zonar. 1492 Tittmann; non distinxit etym. magn. 645, 17 et 27 Gaisford

107 Amm. 342 Nickau Ptol. 391, 19 Heylbut Sym. 510 etym. Gud. 419, 2 Sturz exc. Cas. 88

108 Ptol. 405, 27 Heylbut etym. Gud. 421, 45 Sturz exc. Cas. 89; Homeri exempla addunt Herenn. 127 Amm 343 Nickau Sym. 511 (qui de οἰκογενεῖς pergit) etym. Gud. 421, 22 Sturz; cf. Eust. II. V 413 = 566, 10 Valk; non distinxit Hesych. o 234 et 245 Latte; de οἰκῆες Apoll. Soph. 119, 10 Bekker

109 Amm. 346 Nickau Sym. 517; etym. Gud. 422, 10 Sturz (quod pauca addit); cf. Zonar. 1433 Tittmann; non distinxit Hesych. o 291 Latte

110 Herenn. 128 Amm. 347 Nickau Sym. 516; etym. Gud. 422, 5 Sturz (*οἰκτιρμὸς pro οἰκτισμός*) exc. Cas. 90

111 Amm. 349 Nickau Ptol. 398, 30 Heylbut; similiter etym. Gud. 421, 42 Sturz Sym. 512; Herenn. 139 Eran. 89 Palmieri; paulo aliter etym. Gud. 421, 37 Sturz (ubi οἴκοι pro εἰς οἶκον, at nihil mutandum, ut videtur, ex mente grammatici, cum οἴκοι sero pro οἰκαδε usurpatum sit: vide, sis, LSJ, s.v., ubi Zos. II 27, 2 laudatur; ceterum erravit Nickau); non distinxit Hesych. o 227 Latte

5 ὅδε ceteri testes: δὲ A (*utrobique*) 6 ὁδὶ ceteri: δὶ A 7 sq. οἰκῆες Herenn. alii: οἰκίες A (*utroque loco*): οἰκοῖοι exc. Cas. 13 οἰκτιζομένου exc. Cas. alii: δικτιζομένου A, cf. Herenn.: δικτιζόμενος etym. Gud.

112 Όμόδουλος συνδούλοις διαφέρει. ὅμόδουλοι γάρ εἰσιν οἱ μετέχοντες δύμοίας τύχης δουλικῆς, σύνδουλοι δὲ οἱ ἀλλήλοις δουλεύοντες.

113 Ὁρᾶν τοῦ ὑπερορᾶν διαφέρει. ὡρᾶν μὲν γάρ ἔστι τὸ θεωρεῖν, ὑπερορᾶν δὲ τὸ καταφρονεῖν.

114 Ὁτι τοῦ διότι διαφέρει. τὸ μὲν γάρ ὅτι ὅτε μὲν αἰτίαν δηλοῖ, ὅτε δὲ βεβαίωσιν τὸ δὲ διότι (αἰτίαν δηλοῖ). αὐτίκα γοῦν ὅτι μὲν ἐκλείπει ή σελήνη πάντες ἴσμεν, διότι δὲ οὐκέτι.

115 Οὔκοιν καὶ οὔκοιν διαφέρει. οὔκουν μὲν ἀποφατικῶς ἀντὶ τοῦ οὐδαμῶς, περισπωμένως δὲ συλλογιστικὸς σύνδεσμος καὶ σημαίνει ἀπόφα(ν)σιν.

116 Οὐδὲν διὰ τοῦ διὰ οὐθὲν διὰ τοῦ θ διαφέρει. οὐδὲν γάρ τὸ ἐν τῷ καθόλου, ὡς φαμεν· «οὐδὲν ἐν κόσμῳ κενόν». ()

10

112 etym. Gud. 428, 8 Sturz exc. Cas. 91 (*mutilum*) Sym. 526; congruit Pollux III 82 Bethe; cf. Moeris 250 Pierson Thom. 253, 8 Ritschl; non distinxerunt Hesych. o 747 Latte Zonar. 1446 Tittman Phot. II 15 Naber

113 Amm. 355 Nickau etym. Gud. 432, 58 Sturz Sym. 530

114 Amm. 359 Nickau (addito ἀλλὰ μόνοι οἱ ἔμπειροι, sicut Sym. et Ptol.) Sym. 542; similiter σώμικτα an. Gr. I 412 Boissonade; inv. ord. Herenn. 138 Eran. 88 Palmieri Ptol. 398, 26 Heylbut etym. Gud. 438, 39 Sturz; lemma tantum exc. Cas. 92; cf. Phot. lex. δ 661 Theodoridis

115 etym. Gud. 440, 4 Sturz; similiter Amm. 360 Nickau Ptol. 403, 7 Heylbut Sym. 549; canon est Herodiani, καθ. προσ. = gr. Gr. III. I 1, 516, 23 Lentz, unde epim. alph. = an. Ox. II 395, 27 Cramer Suida o 898 = III 586, 14 Adler; cf. Phrynic. praep. soph. 98, 13 de Borries Apoll. Dysc. de coniunct. = gr. Gr. II. I 1, 257, 18 Schneider (= an. Gr. II 529, 27 Bekker); Philop. 14, 51 Egenolff (L.G.M. 368, 51); Zonar. 1488 Tittmann; Phot. II 37 Naber συναγ. λέξι. χρησ. = an. Gr. I 322, 10 Bachmann eclog. = an. Ox. II 482, 22 Cramer (de οὐκουν tantum); non distinxit schol. Guelf. Eur. Hec. 308 Dindorf (utrumque sensum voci οὐκουν attribuens)

116 testes, re congruentes, fusius breviusve distinctionem a nostro decurtagat (nam de οὐθὲν tacet) pertractant: copiosius Amm. 361 Nickau (unde fortasse noster initium tantum exscripsit) Sym. 546, quibus paulo brevius Herenn. 131 etym. Gud. 439, 39 Sturz; etiam brevius Eran. 84 Palmieri Choerob. epim. ps. 134, 9 Gaisford etym. Gud. 194, 29 et 439, 12 Sturz; lemma tantum etym. Gud. 489, 29 d² De Stefani exc. Cas. 94; refellit hanc distinctionem Eust. Od. XVIII 155 = 1841, 22 Stallbaum; non distinxit Hesych. o 1609 Latte

6 supplevi, coll. Herenn. aliis 7 ἐκλείπει ceteri testes: ἐκλείπη A πάντες ceteri testes: πάντις A οὐχ ἔτι A: οὐκέτι Amm. alii 8 ἀποφατικῶς scripsi: ἀποφαντικῶς A etym. Gud. Sym. (cod. S): ἀποφαντικὸν Amm. codd. (-φαντικὸν Nickau): καταφαντικὸν Ptol.: ἐπίρρημα ἀρνήσεως epim. alph. ex Herodiano 9 τοῦ A (supra lineam, ut videatur) 10 ἀπόφαντις A sicut ceteri testes: correxit Nickau 12 τὸ ἐν Amm. alii: τῷ ἐν A lacunam indicavi

117 Οὕνεκα τοῦ ἔνεκα διαφέρει χρήσει καὶ συντάξει, ὅτι ὁ μὲν οὕνεκα ποιητικός, ὁ δὲ ἔνεκα συνήθης.

118 Ὁ φὲ καὶ ἐσπέρα διαφέρει. ὀφὲ μὲν <τ>ὸ μετὰ πολὺ τῆς δύσεως καὶ καθόλου μετὰ πολὺν χρόνου καὶ ὀφαρότης ὁ μετὰ πολὺ τοῦ καθήκοντος χρόνου ἀροτριῶν. ἐσπέρα δὲ (ἢ) μετὰ τὴν δύσιν τοῦ ἡλίου ὥρα.

ἀρχὴ τοῦ π

119 Πονηρὸν καὶ πόνηρον διαφέρει. πονηρὸν μὲν γάρ ἔστι τὸ κακόθεος, πόνηρον δὲ τὸ ἐπίπονον.

120 Πανοῦργος σημαίνει δύο· τὸν φρόνιμον καὶ νοήμονα ἐπὶ καλοῦ· σημαίνει δὲ καὶ τὸν κακοποιεῖν δυνάμενον διὰ τῆς ἑαυτοῦ σοφιστικῆς κακίας. ἐτυμολογεῖται δὲ παρὰ <τό> εἰς πᾶν ἐνεργεῖν καὶ πράττειν.

117 a) brevius exc. Cas. 95; b) aliter et fusius Herenn. 136 Amm. 362 Nickau, quibus similiter epim. alph. = an. Ox. I 131, 4 Cramer etym. Gud. 423, 22 d² et 471, 9 d¹ De Stefani, quorumque initium tantum exhibit Eran. 87 Palmieri Ptol. 406, 6 Heylbut et, inv. ord., anon. gramm. = an. Ox. IV 249, 16 Cramer; a) et b) coniunxit Sym. 547; cf. gl. 151

118 inv. ord. etym. Gud. 445, 37 Sturz; similiter Ptol. 406, 1 Heylbut Sym. 558 et, inv. ord., Herenn. 135 Amm. 370 Nickau Eust. Od. XII 439=1729, 59 Stallbaum (ex antiquis); cf. Amm. 195 Nickau Ptol. 393, 26 Heylbut etym. Gud. 538, 20 d² De Stefani; aliter Thom. 263, 9 Ritschl; de ὀφὲ Hesych. o 2068 Latte

119 Barb. 152^v Sym. 612; in universum congruunt epim. Hom. = an. Ox. I 372, 29 Cramer etym. Gud. 475, 29 Sturz Eust. II. II 765=341, 14 Valk (ex Herodiano καθ. προσ. = gr. Gr. III. I 1, 197, 19 Lentz); fusius Herenn. 140, quo etiam uberior Amm. 405 Nickau; cf. Hesych. π 2984 sqq. = III 360 Schmidt Philop. 15, 36 Egenolff (L.G.M. 369, 36); Amm. 326 Nickau Ptol. 402, 13 Heylbut anon. gramm. = an. Par. IV 249, 27 Cramer; Phot. II 99 Naber (de voce πόνηρος tantum); non distinxit Suida π 2040 et 2041=IV 171, 7 sqq. Adler

120 Sym. 570; similiter etym. magn. 651, 18 Gaisford etym. Gud. 307, 11 (cf. 450, 24) Sturz; cf. Hesych. π 380=III 267 Schmidt Phot. II 51 Naber Zonar. 1498 Tittmann; Suida π 212=IV 22, 1 Adler (=συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 328, 6 Bachmann); aliter Thom. 303, 3 Ritschl

³ τὸ etym. Gud. Sym.: δ A (scil. χρόνος?); om. Herenn. Ptol. 4 πολὺ τοῦ etym. Gud. alii: πολὺν τοῦ A 5 ἡ supplevi, coll. testibus 7 πονῆρον² A (hic et infra): πόνηρον Amm. 8 κακόθεος A 9 φρόνιμον (i ex η factum) A 11 τὸ addidi, coll. etym. Gud. et magn.: τοῦ Sym.

30^v] 121 Πρόβλημα προτάσεως καὶ παραβολὴ παραδείγματος διαφέρει. | πρόβλημα μὲν γάρ λέγεται ἡ ἔκατέρωθεν ἀμφισβητουμένη ζήτησις, πρότασις δὲ λέγεται ἡ ἐρώτησις. ἡ δὲ παραβολὴ ἀπὸ ἀφύχων καὶ ζῷων ἀλόγων λαμβάνεται, τὸ δὲ παράδειγμα ἀπὸ ἐμφύχων ἡ γεγονότων πραγμάτων. σημαίνει δὲ παραβολὴ καὶ αἰνιγμα (καὶ) τὸν σκοτεινὸν καὶ δυσκατάληπτον λόγον τὸν μετὰ πολλῆς ἀγχινοίας καὶ νήφεως νοεῖσθαι δυνάμενον.

122 Πρωτότοκος καὶ πρωτότοκος διαφέρει. πρωτότοκος μὲν λέγεται ὁ πρῶτος γεννηθείς, πρωτοτόκος δὲ ἡ (πρώτως) γεννήσασα.

123 Πάλτον καὶ πέλτη διαφέρει. πάλτον μὲν γάρ ἔστι τὸ δόρυ, πέλτη δὲ ἡ ἀσπίς.

124 Πάσχειν καὶ συμπάσχειν διαφέρει. ὁ μὲν γάρ πά-

121 Barb. 152^v et usque ad γεγονότων etym. Gud. 480, 1 Sturz. ceterum duae distinctiones in hac glossa coniunctae sunt, quarum prior (inter πρόβλημα et πρότασις, cf. Aristot. top. I 4, 101b) separata est eadem atque exc. Cas. 96 Sym. 623; cf. Zonar. 1579 et, confundens, 1583 Tittmann; altera (inter παραβολὴ et παράδειγμα, cf. Aristot. rhet. II 20, 1393a-b) similiter etym. Gud. 451, 53 Sturz (exemplis additis), cui congruerter at brevius Choerob. epim. ps. 161, 34 Gaisford Thom. 278, 1 Ritschl; aliter Amm. 374 Nickau Ptol. 404, 9 Heylbut, quorum omnia coniunxit Sym. 569; cf. Minucian. rhet. Gr. I 418, 29 Spengel; aliter etym. Gud. 451, 59 Sturz; aliter Zonar. 1513 Tittmann. quae autem noster de παραβολὴ in fine addidit, eadem Sym. 569 (in fine, ut si alia glossa sit), cf. etym. Gud. 47, 12 d¹ De Stefani; cf. Suidā π 293=III 28, 19. π 323=III 32, 10 et π 2863=III 236, 29 Adler; de παραβολὴ fusius pertractavit Eust. II. II 87=176, 30 sqq. (non distinguens: λαμβάνεται δὲ ἀπὸ πάντων, λογικῶν τε καὶ ἀλόγων, ἐμφύχων τε καὶ ἀφύχων)

122 Choerob. epim. ps. 167, 8 Gaisford etym. Gud. 484, 55 Sturz Barb. 152^v; similiter Amm. 419 Nickau Sym. 641; Thom. 300, 8 Ritschl; Philop. 15, 49 Egenolff (L.G.M. 369, 49) de πρωτογόνος; inv. ord. Eust. II. III 354=423, 24 Valk; cf. Eust. II. VI 286=642, 42 et II. XII 310=907, 5 Valk Suidā π 2978=IV 248, 32 Adler etym. magn. 693, 16 Gaisford Zonar. 1575 Tittmann; non distinxit Hesych. π 4174=III 402 Schmidt

123 Amm. 375 Nickau Ptol. cod. Bu post 403, 18 Heylbut (teste Nickau) Sym. 561; similiter Thom. 294, 4 Ritschl; cf. Phot. II 49 et 72 Naber; de πέλτη tantum Hesych. π 1363=III 302 Schmidt etym. magn. 660, 26 Gaisford; cf. Suidā π 118=IV 12, 25 et π 955-956=IV 82, 17 sq. Adler (=συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 327, 9 et 336, 3 Bachmann)

124 Amm. 382 Nickau etym. Gud. 455, 5 Sturz Sym. 577; brevius exc. Cas. 97

5 καὶ Sym. (Barb., ut videtur): om. A. 7 τὸ ante νοεῖσθαι: add. Barb. 9 πρώτως Barb. Eust. 423, 24 Thom.: πρῶτον Amm. Sym.: πρώτη Choerob. etym. Gud.: om. A 11 πάλτον A ut ceteri testes: παλτόν LSJ et Th. Gr. I., s.v. 12 πέλτη (ε ad α suprscr.) A

σχων ἀλγεῖ, ὁ δὲ συμπάσχων λυπεῖται μὲν ἐπὶ τῷ τοῦ πάσχοντος πάθει, οὐ μέντοι ἀλγεῖ καθάπερ ὁ πάσχων, οἶνον πυρέττει τις τῶν φίλων σφόδρα, συμπάσχομεν τούτῳ πυρέττοντι, οὐ μὴν καὶ πυρέττομεν.

125 Πεῖρα καὶ πήρα διαφέρει. πεῖρα μὲν | ἡ ἐπιστήμη καὶ

5 ἐμπειρία· πήρα δὲ τὸ ιατρικὸν ἔγχειρίδιον καὶ τὸ δερμάτινον ἀρτοφόρον, ὃ ἐπὶ τῶν ὄμων φέρουσιν οἱ πένητες.

126 Πῆ καὶ ποτὲ καὶ ποῦ διαφέρει. τὸ μὲν πῆ καὶ τὸ ποτὲ

10 εἰς τόπον, οἶνον· τὸ δὲ ποῦ ἐν τόπῳ, οἶνον.

‘πῆ - ἔφη - ἀπῆλθε ‘Ανδρομάχη;’ (cf. Hom. Il. VI 377)

10 τὸ δὲ ποῦ νῦν δεῦρο κιών λίπεις “Εκτορα;” (Hom. Il. X 406). ὥστε ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες «ποῦ ἀπέρχεται;» δέον «πῆ» φάναι.

15 127 Περιεκτικὸν περιληπτικοῦ διαφέρει. ὅτι ἐν τῷ περιληπτικῷ αὐτὸ τὸ περιέχον (κοι) αὐτὸ τὸ περιεχόμενον καὶ τοῦ ἐνὸς διαλυσμένου διαφορὰ γίνεται. τὸ δὲ περιεκτικὸν οὐχ οὕτως· εἰ γάρ ἀφέλης τὰ περιεχόμενα, οὐχ (διν) ἀπώλετο τὸ περιεκτικόν, ἐπειδὴ τόπος, εἰ μή τις εἴπῃ, ἀλλ’ οὐχέτι ὁ τοιόσδε τόπος.

128 Πλούσιος εὖ πόρος καὶ ἀφνειός ὁ λβίος καὶ εὔτυχος διαφέρει. πλούσιος μὲν γάρ ἐστιν ὁ πολλὴν ἔχων οὐσίαν.

125 Amm. 390 Nickau etym. Gud. 457, 20 Sturz Sym. 586; similiter Thom. 295, 8 Ritschl; brevius verba mutans Zonar. 1545 Tittmann; de πήρα Eust. Od. XIII 437 = 1746, 42 Stallbaum Suida π 1535 = IV 126, 28 Adler; cf. etym. magn. 654, 35 et 670, 52 Gaisford

126 testes re congruentes verbis paulum differunt: Herenn. 155 Amm. 392 Nickau Sym. 593 (cf. 594); similiter etym. Gud. 464, 46 Sturz (cf. epim. Hom. = an. Ox. I 352, 3 Cramer) Eust. Od. X 431 = 1664, 8 Stallbaum; paulo brevius Ptol. 407, 2 Heylbut; plenius et partim aliter Thom. 266, 9 Ritschl; in brevius contractum exc. Cas. 98; omisso ποτὲ etym. magn. 669, 12 Gaisford; omisso πῆ Phot. II 96 Naber

127 cf. Sym. 588; de περιεκτικόν Suida π 1116 = IV 95, 27 Adler (= συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 338, 8 Bachmann) etym. Gud. 461, 58 Sturz Zonar. 1536 Tittmann; non distinxit Hesych. π 1656 = III 312 Schmidt; lemma tantum exc. Cas. 99

128 Amm. 394 (cf. 397) Nickau Ptol. 399, 3 Heylbut Sym. 601 (cf. 520) exc. Cas. 101; similiter etym. Gud. 470, 55 Sturz, quo brevius Choerob. epim. ps. 118, 7

1 τῷ scripsi, coll. Amm. aliis: τὸ A 2 συμπάσχων post μέντοι add. Amm. etym. Gud. Sym. ἀλγεῖ (λ ex p factum) A. 4 sq. πήρα A etym. Gud. (utroque loco): πήρα Amm. 5 ἔγχειρίδιον (γ supra lineam add.) A τὸ addidi δερμάτιον A etym. Gud.: δέρμα τι Amm. Thom. Sym. (cod. S): δέρμα τὸ Sym. (cod. T): «fort. δερμάτιον» Nickau (at ἀρτ. adiect. Poll. VI 32) 6 ὄμων A πένητες A Amm. (cod. F): ποιμένες Amm. etym. Gud. Eust.: ποιμένες καὶ οἱ πένητες Sym. 9 ἔφη ἀπῆλθε testes, Hom. codd. 11 δ' εὑρε κιών A: δεῦρο κιών ceteri testes, Hom. codd. 14. 16 supplevi

31] 31] εὗπορος δὲ ὁ πρὸς τὰς ἐπιβαλλούσας | χρείας ἀνενδεής ἀφνειός δὲ ὁ ἀπ' ἐνιαυτοῦ τὴν τροφὴν συλλέγων — ἕνος γάρ ὁ ἐνιαυτός —. ὅλβιος δὲ ὁ τελείων τὴν εύδαιμονίαν ἔχων, οἶνον ὅλόβιος· εὐτυχῆς δὲ ὁ ζῶν ἡδέως καὶ ἀλύπως.

129 Πλῆθος καὶ ὅχλος διαφέρει. πλῆθος μὲν γάρ ἐστι σύστημα τινῶν, ὅχλος δὲ κυρίως ἡ ὅχλησις.

130 Πολεμικὸς καὶ αἰχμητής διαφέρει. πολεμικός μὲν ὁ ἐμπειρός πολέμων, αἰχμητής δὲ ὁ ἐμπείρως τοῖς ὅπλοις χρώμενος.

131 Πόλις καὶ ἄστυ διαφέρει. πόλις μὲν τὸ οἰκοδόμημα, ἄστυ δὲ ἡ κατασκευὴ τῆς πόλεως.

132 Ποιεῖν τοῦ περιποιεῖν διαφέρει. ποιεῖν μὲν γάρ ἐστι τὸ κατασκευάζειν τι, περιποιεῖν δὲ τὸ περικτᾶσθαι ἡ κοσμεῖν.

133 Πρεσβεύεσθαι καὶ πρεσβεύειν διαφέρει. πρεσβεύε-

Gaisford epim. Hom. = an. Ox. I 321, 4 Cramer Thom. 296, 1 Ritschl (de ὅλβιος variantis); brevius (omissis εὗπορος et εὐτυχῆς) Herenn. 148 Eran. 93 Palmieri

129 Amm. 396 Nickau Ptol. 407, 1 Heylbut exc. Cas. 102 Sym. 597; inv. ord. Herenn. 154 etym. Gud. 470, 5 Sturz (quod aliam distinctionem addidit); non distinxerunt λέξ. φῆτ. = an. Gr. I 287, 30 Bekker Phot. II 41 Naber Thom. 253, 12 Ritschl; cf. Moeris 265 Pierson (fortasse corruptus)

130 Herenn. 156 Eran. 95 Palmieri; Amm. 398 Nickau Ptol. 407, 5 Heylbut exc. Cas. 103; etym. Gud. 473, 28 Sturz; similiter (praemissa inter πόλεμος et στάσις distinctione) Sym. 605; non distinguit συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 357, 16 Bekker necnon inter alios Phot. lex. α 676 Theodoridis

131 a) eadem Herenn. 143 Eran. 91 Palmieri exc. Cas. 104; b) eadem et πόλις λέγεται τὸ πολίτευμα, ἄστυ δὲ τὸ τεῖχος addiderunt Choerob. epim. ps. 112, 15 Gaisford etym. Gud. 473, 38 Sturz, quibus similiter Eust. II. XVII 160 = 1100, 1 Stallbaum (ex antiquis); c) aliter Amm. 403 Nickau etym. Gud. 473, 41 Sturz et 221, 2 d¹ De Stefani epim. Hom. = an. Ox. I 31, 20 Cramer, quibus brevius Ptol. 394, 14 Heylbut, plenius Thom. 296, 12 Ritschl; d) Sym. 606, qui a) cum c) coniunxit; e) non distinxit inter alios Apoll. Soph. 45, 9 Bekker

132 Amm. 404 Nickau etym. Gud. 472, 21 Sturz Sym. 604 exc. Cas. 105; cf. Phot. II 83 Naber

133 duae distinctiones de eisdem verbis vulgabantur, ut videtur; quarum altera Herenn. 141 Eran. 90 Palmieri Amm. 410 Nickau etym. Gud. 478, 42 Sturz; altera

1 s. ἀπ' ἐνιαυτοῦ Amm. alii: ἀφ' ἐνιαυτοῦ A exc. Cas.: ἀφ' ἐνὸς ἐνιαυτοῦ etym. Gud. 2 ἔνος ... ἐνιαυτός A: ἔνος... ἐν. Amm. alii: om. Ptol. Herenn. alii 7 αἰχμήτης A (utroque loco): αἰχμήτης exc. Cas. alii 8 ἐμπειρος¹ Ptol. Eran. etym. Gud. Sym.: ἐμπείρως A Amm. codd. exc. Cas. πολεμῶν Amm. codd. exc. Cas.: τῶν (om. Ptol.) πολέμων Eran Ptol. ὅπλοις exc. Cas. alii: ὅχλοις A 9 οἰκοδόμημα A Choerob. Herenn. Eran. etym. Gud. 473, 38 Sturz Sym. exc. Cas.: ὁ τόπος καὶ οἱ κατοικοῦντες Amm. alii

σθαι γάρ τὸ πέμπειν (πρέσβεις) οἱ Ἀττικοὶ λέγουσιν· πρεσβεύονται γάρ οἱ τοὺς πρέσβεις χειροτονοῦντες, (πρεσβεύονται δὲ οἱ χειροτονούμενοι). |

ἀρχὴ τοῦ ῥ

32]

134 Πεῖθρον καὶ ῥεῦμα διαφέρει. ῥεῖθρον μὲν γάρ ὁ τόπος δι’ οὐ φέρεται τὸ ῥεῦμα, ῥεῦμα δὲ αὐτὸ τὸ ὅδωρ.

135 ⟨P⟩ οἰά σὺν τῷ ἐτὸ δένδρον, ῥόα δὲ ὁ καρπός.

ἀρχὴ τοῦ σ

136 Σταθῆναι καὶ στῆναι διαφέρει. σταθῆναι μὲν γάρ ἔστι τὸ ὑφ' ἐτέρου, στῆναι δὲ τὸ κατ' ἴδιαν ὄρμην καὶ προσαίρεσιν, οἷον· ἐστάθη ὁ ἀνδριάς, ἐστάθη ὁ νοσῶν δι' ἐτέρου, ἔστη δὲ ὁ ἀνθρωπός δι' ἑαυτοῦ.

137 Σημεῖον καὶ τεχμήριον διαφέρει. ()

138 Σορὸς καὶ σωρὸς διαφέρει. σορὸς μὲν ἡ τῶν λειψάνων, ἐν ᾧ καὶ τὸ σῶμα ῥεῖ ἦτοι καταρρεῖ. σωρὸς δὲ καὶ τοῦ σίτου ἡ τινος ἄλλου.

Amm. 416 Nickau Ptol. 396, 24 Heylbut Sym. 630 (inv. ord.) epimetr. = an. Gr. II 379, 26 Bachmann Thom. 299, 6 Ritschl (überius); ex quibus duabus unam fecisse auctor nostri lexi videtur, nisi qui scriba omnia confuderit

134 Amm. 426 Nickau etym. Gud. 491, 34 Sturz Sym. 650 exc. Cas. 108; Herenn. 160 Eran. 97 Palmieri; paulo aliter Thom. 323, 4 Ritschl

135 Amm. 430 Nickau Ptol. 406, 13 Heylbut etym. Gud. 493, 45 Sturz Sym. 656; epimetr. an. Gr. II 379, 33 Bachmann; non distinxit Thom. 322, 10 Ritschl; confudit Zonar. 1619 Tittmann. de utriusque formae accentu valde incerto apud antiquos vide, sis, Choerob. epim. ps. 93, 27 Gaisford Tzetz. schol Aristoph. nub. 1171 Holwerda; de accentu apud Atticos agens, cf. Moeris 309 Pierson

136 Amm. 434 Nickau epimetr. = an. Gr. II 380, 3 Bachmann (extrema invertens) exc. Cas. 109; similiter inv. ord. Herenn. 168 Ptol. 400, 11 Heylbut etym. Gud. 511, 51 Sturz Sym. 678; in brevius contractus Thom. 337, 14 Ritschl

137 distinctionem addunt Herenn. 165 Eran. 99 Palmieri Amm. 437 Nickau Ptol. 399, 32 Heylbut (lacunosis); quibus similiter etym. Gud. 499, 7 Sturz; cf. Choerob. epim. ps. 159, 6 Gaisford; Sym. 238 (inter alia)

138 haec distinctio ex alio fonte, quod quidem sciām, non est nota; at huius lexici conditor ex etymologicis eam haurire et contexere suo Marte potuit: eadem usque ad καταρρεῖ etym. magn. 742, 32 (ubi pro σωρὸς legendum σορός, quod habet

1 sq. supplevi, coll. ceteris testibus: homoeoarcto enim deceptus esse videtur A πρεσβεύονται ceteri testes: πρεσβεύειν A 6 στὰ A: ῥοῖα Amm. Ptol.: ῥοῖα etym. Gud. 11 lacunam indicavi

139 Σκῶμ(μ)α γελοίου καὶ εὔτραπέλου διαφέρει. σκῶμ(μ)α μὲν γάρ ἔστι τὸ ἐπὶ διασυρμῷ τοῦ πέλας λεγόμενον· γελοῖον δὲ τὸ ἐπὶ διαχύσει τῶν ἀκροατῶν· εὐτράπελον δὲ τὸ μετὰ σεμνότητος χαριέντως λεγόμενον.

140 Στρατόπεδον καὶ στρατὸς διαφέρει. στρατόπεδον ὁ τόπος ἐν ᾧ ἡ στρατεία, στρατὸς δὲ τὸ στρατιωτικὸν πλῆθος.

141 Συνεργὸς καὶ σύνεργος διαφέρει. συνεργὸς μὲν γάρ λέγεται ὁ περὶ τι ἔργον ἀνεπιτίθειν συμπονῶν, σύνεργος δὲ ὁ περὶ αὐτὸ μετιών οίον σύντεχνος.

142 Σύνθεσις καὶ σύνταξις διαφέρει. σύνθεσις μὲν γάρ ὁ λόγος ὁ ἔμμετρος, (σύν)ταξις δὲ ὁ λόγος ὁ πεζός.

143 Σύνθετον διπλοῦ διαφέρει. σύνθετον μὲν γάρ τὸ ἐξ ἑτεροιδῶν συνιθέμενον, ὃσπερ τὸ ζέκ τοῦ δ καὶ σ. διπλοῦ δὲ τὸ αὐτὸ εἰς αὐτὸ συναγόμενον.

etym. Gud. 507, 40 Sturz) et Anastas. pone etym. magn. 827, 22 Gaisford; de utraque voce similiter etym. Gud. 520, 18, 29 et 587, 6 Sturz Zonar. 1703 Tittmann Tzetz. schol. Aristoph. Plut. 268 Massa Positano, quae testes collegit pp. 304 sq.; de σορός tantum Orio 142, 14 Sturz etym. magn. 722, 12 Gaisford; femininum vocis σορός genus statuit etym. Gud. 77, 6 d¹ De Stefani (θηλυκῶς δὲ λεγόμενον, ἡ σορός, τὸ μνῆμα σημαίνει), sed masculine usurpatur apud et lexicographos et Graecos recentiores; de accentu, cf. Arcad. de accentu. 69, 1 Barker et etym. magn. ll. supra ll.; Xenoph. Hell. IV 4, 12 σωρὸς σίτου, ξύλων, λίθων..., σωρὸς νεκρῶν

139 exc. Cas. 110; fusius (addito γεφυρισμός) Herenn. 167 Amm. 443 Nickau etym. Gud. 505, 55 Sturz Sym. 669 Thom. 338, 5 Ritschl, quibus paulo brevius Ptol. 400, 6 Heylbut; cf. Amm. 118 Nickau etym. Gud. 566, 25 d² De Stefani

140 Amm. 448 Nickau Ptol. 396, 3 Heylbut (ubi sequitur Amm. 449 Nickau); similiter Sym. 682 (addito στράτευμα: cf. Amm. 450 Nickau); multo fusius Herenn. 164; cf. de impr. 30 Nickau etym. Gud. 513, 14 Sturz; vide schol. rec. Aeschyl. sept. 79 = 310, 19 Dindorf (de στρατόπεδον tantum, at vide schol. vet. = 38, 10 Dindorf)

141 Amm. 452 Nickau Ptol. 391, 17 Heylbut (lacunous) Barb. 153³ Sym. 695; similiter etym. Gud. 516, 8 Sturz Thom. 339, 5 Ritschl; brevius inv. ord. epimetr. = an. Gr. II 380, 18 Bachmann; cf. Philop. 16, 45 Egenolff (L.G.M. 370, 45)

142 Amm. 454 (cf. 303) Nickau etym. Gud. 515, 5 Sturz Sym. 690; cf. schol. Dion. Thrac. = gr. Gr. I 3, 212, 13 Hilgard

143 eadem Sym. 696; cf. de σύνθετον tantum etym. Gud. 301, 58 et 515, 59 Sturz Zonar. 1690 Tittmann; aliter non distinguens Thom. 347, 4 Ritschl; aliter de διπλοῦ Amm. 137 Nickau (cum testibus)

1 sq. σκῶμα Herenn. alii: σκῶμα A exc. Cas. Sym. (cod. T: utroque loco) 4 χαριέντως exc. Cas. ceteri: χαριέντος A 8 περὶ αὐτὸ A: τὸ αὐτὸ Amm. alii 11 τάξις A (cf. Amm. cod. N): σύνταξις Amm. etym. Gud.

144 Σῆς καὶ ἵψ καὶ θρὶψ διαφέρει. σῆς μὲν γάρ ἔστιν ὁ τὰ ίμάτια ἐσθίων, ἵψ δὲ ὁ τὰ κέρατα καὶ τὰς ἀμπέλους βλάπτων, θρὶψ δὲ τὰ ξύλα.

145 Σῆμα τέρατος διαφέρει. σῆμα μὲν τὸ ἐπὶ γῆς γινόμενον, 33] τέρας δὲ τὸ ἐν τῷ ἀέρι.

146 Σῶσον (τοῦ) ῥῦσαι διαφέρει. σῶσον νόσων καὶ πειρα-
σμῶν, ῥῦσαι αἰχμαλωσίας καὶ τῶν δαιμόνων.

(ἀρχὴ τοῦ τ.)

147 Τάπητες καὶ ἀμφιτάπητες διαφέρει. τάπητες μὲν
10 γάρ λέγονται οἱ ἐκ τοῦ ἑνὸς μέρους μαλλὸν ἔχοντες, ἀμφιτάπητες δὲ οἱ ἔξ
ἀμφοτέρων.

148 Τέρας καὶ σῆμα διαφέρει. τὸ μὲν γάρ τέρας παρὰ φύσιν
γίνεται, τὸ δὲ σῆμα παρὰ σύνθετος.

149 Τέχνη ἐπιτηδεύματος διαφέρει. τέχνη μὲν γάρ ἔστιν ἡ
15 ἀνευ λόγου μὴ δυναμένη εἶναι, οἷον γραμματική, ῥητορική ἐπιτήδευμα δὲ
(τὸ λόγου χηρεῦον), οἷον τεχτονική, χαλκευτική καὶ τούτων παραπλήσιοι.

144 similiter, mutato ordine, etym. Gud. 499, 54 Sturz; partim aliter gl. 74, ubi
videas testes laudatos

145 eadem, inv. ord., s.v. σημεῖον Herenn. 162 Eran. 98 Palmieri; «ex Egud. ut
vid., desunt ap. Sturz» (Nickau; sed dubium est); vide ad gl. 148

146 eadem etym. Gud. 520, 24 Sturz; cf. de ῥῦσαι tantum Hesych. § 517=III
436 Schmidt Suida § 306=IV 308, 12 Adler

147 Amm. 461 Nickau etym. Gud. 521, 60 Sturz Barb. 153^r Sym. 704 Thom.
354, 7 Ritschl; similiter Ptcl. cod. Bu post 406, 18 Heylbut (teste Nickau) Zonar.
145 Tittmann

148 σημεῖον πρὸ σῆμα ponentes (etym. Gud. 499, 5 Sturz σῆμα· σημεῖον) Amm.
466 Nickau Barb. 153^r Sym. 713; similiter epim. Hom. = an. Ox. I 404, 1 et epim.
alph. = an. Ox. II 415, 9 Cramer etym. magn. 752, 21 Gaisford etym. Gud. 526, 22
Sturz; cf. Choerob. epim. ps. 166, 14 Gaisford Eust. II. II 308 sqq. = 227, 25 Valk
(ex antiquis); de voce τέρας vide Sym. 336 (in fine) et 661; Zonar. 1722 Tittmann

149 Amm. 463 Nickau etym. Gud. 527, 49 Sturz Barb. 153^r Sym. 708; similiter
Choerob. epim. ps. 174, 15 Gaisford et, addito ἐπιστήμῃ, Thom. 353, 12 Ritschl; cf.
Zonar. 1720 Tittmann

6 σῶσον με τοῦ ῥῦσαι με etym. Gud. 7 αἰχμαλωσίας scripsi: ἐχμαλ. A: αἰχμαλωσίων
etym. Gud. 8 addidi 10 μαλλὸν Amm. Barb.: μᾶλλον A etym. Gud.: μαλὸν
Thom.: μαλακὸν Sym. Amm. codd. γ 16 supplevi, coll. ceteris testibus

33^v] 150 Τιτθὴ καὶ τροφὸς καὶ τιθηνὸς διαφέρει. τιτθὴ
μὲν ἡ μαστὸν παρέχουσα, | τροφὸς (δὲ) καὶ τιθηνὸς ἡ τὴν ἄλλην ἐπιμέλειαν
ποιουμένη τοῦ παιδὸς μετὰ τὸν ἀπογαλακτισμόν.

151 Τούνεκα καὶ οὔνεκα διαφέρει. τὸ μὲν τούνεκα ἔστι τού-
του ἔνεκα ()

152 (Τ)ρίετες καὶ τριετές διαφέρει. ἐὰν μὲν γάρ βαρυ-
τόνως, ἔσται ἐπὶ χρόνου· ἐὰν δὲ ὀξυτόνως τριετές, ἔσται ἐπὶ ήλικίας, οἷον
«τριετὲς τὸ παιδίον».

153 Τρόχοι βαρυτόνως καὶ τροχοὶ ὀξυτόνως διαφέρει. τρό-
χοι μὲν βαρυτόνως τοὺς δρόμους· Εὐριπίδης (fr. 105, 1 Nauck²).
10

‘ὅρῳ μὲν ἀνδρῶν τόνδε γυμνάδα στόλον
(στίχοντα θεωρὸν ἐκ τρόχων πεπαυμένον)’.
τοὺς δὲ περιφερεῖς τροχοὺς ἡμῖν ὅμοιώς λέγουσιν οἱ Ἀττικοὶ ὀξυτονοῦντες.

ἀρχὴ τοῦ υ

154 “Υμνος ἐγκωμίου διαφέρει. ὑμνος μὲν ἐπὶ θεοῦ λέγεται,
15
ἐγκώμιον δὲ ἐπὶ ἀνθρώπων.

150 Amm. 470 Nickau Ptol. 394, 18 Heylbut; similiter epimetr. = an. Gr. II
380, 25 Bachmann et, inter alia multa, Thom. 360, 9 Ritschl; paulo aliter Sym. 718;
uberius Herenn. 174, cui similiter Aristoph. Byz. 432, 18 Miller (L.G.M. 278, 18)
Eust. II. VI 399 sqq. = 650, 19 Valk (ex antiquis); cf. etym. Gud. 529, 7 Sturz

151 Eran. 102 Palmieri; longius pergentes Herenn. 176 Amm. 473 Nickau etym.
Gud. 533, 22 Sturz Sym. 723; cf. etym. magn. 641, 44 Gaisford; Apollon. Dysc. de
coniunct. = gr. Gr. II. I 1, 238, 4 Schneider; vide ad gl. 117

152 fusius ex Ptolemaeo Ascalonite (p. 195 [61] Baege) Herenn. 172 Amm. 477
Nickau Sym. 725; similiter, sed mutil. Ptol. 400, 28 Heylbut Barb. 153^r; congruunt
Pollux I 54 Bethe etym. magn. 765, 43 Gaisford

153 uberius, inv. ord., Amm. 478 Nickau Sym. 731, quibus brevius Herenn.
171; similiter etym. magn. 769, 45 Gaisford; congruit epimetr. = an. Gr. II 380, 30
Bachmann; aliter Philop. 17, 9 Egenolff (L.G.M. 371, 9), cui similiter etym. magn.
686, 10 Gaisford; cf. epim. Hom. = an. Ox. I 371, 2 Cramer Phot. II 230 Naber;
confudit Zonar. 1741 Tittmann

154 Amm. 482 Nickau Barb. 153^r etym. Gud. 540, 42 Sturz Sym. 745; similiter

1 Τιτθὴ A Amm. Sym. alii (utrobique): τίτθη Herenn. 174 (de verbi scriptura et ac-
centu multum inter se differunt testium codices) καὶ τιθηνὸς διαφέρει Amm. Ptol.
Sym.: διαφέρει καὶ τιθηνὸς A 2 μαστὸν A, ut saepe mss. δὲ addidi, coll. testibus
5 lacunam indicavi 6 ρίετες A (om. T rubr.) 7 οἵον Amm. alii: ὅρον A 11 μὲν
ἀνδρῶν A, ut Meursius coniecerat, Nauck: μένανδρον Amm. codd. (em. Nickau)
12 supplevi ex Amm.

155 Υπαντῆσαι καὶ ἀπαντῆσαι διαφέρει. ὑπαντῆσαι μὲν γάρ ἐπὶ ὁδῶν λέγεται, ἀπαντῆσαι δὲ τὸ περιτυχεῖν | δίκη, οἶον «ἀπήντησε κατὰ δίκην», ἀντὶ τοῦ περιέτυχεν.

156 Υπόσχεσις καὶ ἐπαγγελία διαφέρει. ὑπισχνεῖται γάρ τις διδόναι μέλλων· ἐπαγγέλλεται δὲ ὁ δίκαιος παρακλήσεως παρέχειν τι βουλόμενος.

157 Υπάθρος καὶ ὑπαίθρος διαφέρει. ὑπάθρος μὲν γάρ ὁ ὑπὸ τὸν ἄερα διάγων, οἶον ἀστοκος· ὑπαίθρος δὲ ὁ ἀπόσκεπος οἰκος.

158 Υπερώα καὶ ὑπερῷον καὶ ὑπέρρροον διαφέρει. ὑπερώα μὲν οὖν ἔστιν ὁ οὐρανίσκος, θηλυκῶς· ὑπερῷον δὲ τὸ ἀνώγαιον, παρὰ τὸ ἄνω ὅρασθαι· ὑπέρρροον δὲ τὸ ἄνωθεν ῥέον ὕδωρ.

159 Υπάρχει δὲ τὸ ἄρα τοῦ διαφέρει. ὑπάρχει μὲν ἔστιν ἡ ἐναργής ὅψις, ὄντερον δὲ ἡ ἐν τῷ καθεύδειν φαντασία.

160 Υπερορᾶς (καὶ) παραβλέπει διαφέρει. ()

Choerob. epim. ps. 170, 33 Gaisford; cf. Thom. 205, 1 Ritschl (addito ἔπαινος); Plat. resp. X 607a

155 Amm. 484 Nickau Ptol. 397, 17 Heylbut Barb. 153^v; Sym. 741 (aliter pergens); aliter de ἀπαντῶν tantum Phot. lex. α 2251 Theodoridis

156 Herenn. 179 Eran. 106 Palmieri Amm. 485 Nickau Ptol. 400, 30 Heylbut Barb. 153^v Sym. 747; similiter etym. Gud. 545, 23 et 196, 18 Sturz Thom. 368, 1 Ritschl; cf. Amm. 182 Nickau Ptol. 393, 29 Heylbut Sym. 272 Thom. 142, 11 Ritschl; non distinxit Hesych. ε 4057 Latte

157 haec differentia auctori nostro deberi videtur: cf. etym. Gud. 541, 16 Sturz (ὕπαιθρον ... ὁ μὴ ἔχων οἰκαν); Zonar. 1767 Tittmann ὕπαιθρος: ὑπὸ τὸν [αἴθέρα ή τὸν] ἄερα διάγων, ἀστεγος, ἐναέριος ps.-Herodian. epimer. 140 Boissonade ὕπαιθρον τὸ ἀστεγον καὶ εὔδιον. non distinxerunt Phot. II 240 Naber (ὕπαιθρον: ὑπὸ τὸν ἄερα· καὶ ὕπαιθρον ὅμοιως) etym. magn. 777, 45 Gaisford Suida υ 175 = IV 647, 16 Adler συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 394, 24 Bachmann; cf. Hesych. υ 223 = IV 199 Schmidt; Phrynic. eclog. 221 Fischer, unde Thom. 367, 4 Ritschl; Philemo 396, 17 Reitzenstein ὕπαιθρον οὐχ ὕπαιθρον. cf. Gal. IV 94, 11 KÜHN τὰς μὲν ἐν ὕπαιθριᾳ, τὰς δὲ ἐν καταστέγῳ

158 brevius etym. Gud. 543, 5 Sturz (om. ὑπέρρροον) Suida υ 328 = IV 658, 4 Adler (om. ὑπερῷα); cf. Hesych. υ 500 sqq. = IV 208 Schmidt Pollux II 98 Bethe; Orio 155, 7 Sturz, unde etym. magn. 780, 13 Gaisford et Zonar. 1771, 1778 Tittmann; Moeris 121 Pierson, unde (?) Thom. 90, 4 Ritschl; Suida υ 348 et 350 = IV 659, 15 et 20 Adler; eclog. = an. Ox. II 467, 23 Cramer

159 Amm. 483 Nickau Sym. 739; etym. Gud. 541, 28 Sturz; cf. Thom. 259, 7 Ritschl; Suida υ 155 = IV 643, 1 Adler

160 cf. Suida υ 337 = IV 658, 19 Adler συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 396, 13

2 ὁδῶν scripsi: ἀδ(ῶν) A: ὁδοῦ Amm. Sym. δὲ A ceteri: «fort. legend. δὲ καὶ» (Nickau) 3 κατὰ A Barb. Sym.: κατὰ τὴν Amm.: εἰς τὴν Ptol. (cod. O, apogr. V), quod aptius videtur Nickau 4 ἵπισχνεῖται A 7 sq. ὕπαιθρος et ὕπαιθρος A (utroque loco): dub. emendavi 10 ἀνώγαιον A: ἀνώγεων etym. Gud. 14 καὶ vel τοῦ supplendum lacunam indicavi

ἀρχὴ τοῦ φ

161 Φάκελλος καὶ σφάκελος διαφέρει. | φάκελλος μὲν ἔστι φόρτος ἔγγων, σφάκελος δὲ ὁ κατὰ φλεγμονὴν σπασμός.

162 (Φ) αρμακία γοητείας διαφέρει. φαρμακία μὲν γάρ ἔστι κυρίως ἡ βλάβη (ἢ διὰ δηλητηρίου γινομένη), γοητεία δὲ ἐπίκλησις δαιμόνων.

163 Φιλεῖν καὶ κυνεῖν διαφέρει. φιλεῖν μὲν ἔστι τὸ ἀγαπᾶν καὶ ξενίζειν, κυνεῖν δὲ τὸ τοῖς χειλεσιν ἀσπάζεσθαι.

164 Φάρμακον καὶ δηλητήριον διαφέρει. ὅτι τὸ μὲν φάρμακον ἐπὶ ζωῆς, τὸ δὲ δηλητήριον ἐπὶ θανατίσμου.

165 Φράσον καὶ φράσαι διαφέρει. φράσον μὲν τὸ εἰπέ, φράσαι δὲ ἀντὶ τοῦ διανοήθητι.

166 Φρονεῖν καὶ καταφρονεῖν διαφέρει. φρονεῖν μὲν τὸ λογίζεσθαι καὶ τὸ ἐνθυμεῖσθαι, καταφρονεῖν δὲ τὸ ὑπερορᾶν.

Bachmann Phot. II 53 et 242 Naber; non distinxerunt Hesych. υ 449 = IV 206 Schmidt Zonar. 1782 Tittmann; cf. Thom. 319, 4 Ritschl; vide ad gl. 113 et 166

161 Ptol. 406, 22 Heylbut Barb. 153^v; plura Amm. 491 Nickau Sym. 752; convenient schol. rec. Aeschyl. Prom. 878 = 275, 16 Dindorf Thom. 377, 4 Ritschl; cf. Moeris 358 Pierson (corruptus); etym. magn 737, 51 et 786, 41 Gaisford Phot. II 254 et 192 Naber Zonar. 1793 et 1696 Tittmann; plura de suo addens Tzetz. schol. Aristoph. ran. 836 = 927, 3 Koster

162 Barb. 153^v; Amm. 493 Nickau Sym. 751; uberior Thom. 379, 1 Ritschl; non distinxit Zonar. 448 Tittmann

163 Ptol. 408, 3 Heylbut; etym. Gud. 553, 37 Sturz; Sym. 765 (alia addens); inv. ord. Amm. 499 Nickau Barb. 153^v; cf. Apoll. Soph. 163, 5 Bekker Hesych. φ 462 = IV 243 Schmidt Zonar. 1812 Tittmann; non distinxerunt Hesych. υ 570 Latte etym. magn. 690, 32 Gaisford

164 inv. ord. etym. Gud. 549, 17 Sturz; cf. etym. magn. 264, 40 Gaisford Zonar. 501 Tittmann; non distinxerunt Suida δ 405 = II 38, 5 Adler Thom. 379, 1 Ritschl συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 192, 8 Bachmann ps.-Herodian. epimer. 21 Boissonade; cf. Hesych. δ 808 Latte

165 Sym. 773; Hom. Il. I 83 laudantes Amm. 502 Nickau Ptol. 406, 25 Heylbut etym. Gud. 557, 32 Sturz epimetr. = an. Gr. II 381, 1 Bachmann Thom. 381, 8 Ritschl; cf. schol. A Hom. Il. I 83 = I 33, 73 Erbse

166 Amm. 504 Nickau Sym. 775 etym. Gud. 558, 3 Sturz

2 φάκελλος... σφάκελος A Barb. (ubique), cf. Chantraine, Dictionn. étym., s.v.: φάκελος... σφάκελος Amm. Sym. alii 3 δὲ δ Barb. alii: δὲ A κατὰ φλεγμονὴν A (Barb. parum legitur): μετὰ φλεγμονῆς Amm. alii 4 αρμακία A (Φ rubr. om.): φαρμακεῖ Barb. alii 5 supplevi e Barb.: δὲ δηλητηρίου τινος γινομένη φαρμάκου Amm. alii 10 δηλητήριον A: (priori εἰ ex η factum): δηλητήριον ceteri testes 11 φράσον... φράσαι: A: φράσον... φράσαι: ceteri testes

167 Φύλλον καὶ φῦλον διαφέρει. φύλλον μὲν τὸ τοῦ δένδρου, φῦλον δὲ τὸ γένος.

ἀρχὴ τοῦ χ

168 Χαρά, εὐφροσύνη, τέρψις, εὐθυμία, ἡδονή

5 καὶ ἀπόλαυσις | διαφέρει. χαρὰ μὲν ἔστι φυχῆς πρόσφατος ἐπαρσίς 35]
καὶ διάχυσις, εὐφροσύνη (δὲ) πόθος χρόνιος μετὰ σωφροσύνης γινόμενος,
τέρψις δὲ οἰονεὶ φυχαγωγία ἀπὸ ἀηδοῦς τινος ἐπὶ τὸ κρείττον, εὐθυμία δὲ
φυχῆς βραχεῖα χαρά, ἡδονὴ δὲ φυχῆς ἀρέσκεια, ἀπόλαυσις δὲ ἔξις κοινὸν
ἐπὶ πάσις μεταλήφεως τασσομένη ἀγαθῆς τε καὶ φαύλης.

10 169 Χλαῖνα καὶ χλανίς καὶ χλαμὺς καὶ χιτῶν διαφέρει. χλαῖνα μὲν γάρ λέγεται τὸ παχὺ καὶ χειμερινὸν ἴματιον, χλανίς δὲ τὸ ἀπαλὸν καὶ λεπτόν, χλαμὺς δὲ τὸ παιρὸν λεγόμενον κυκλομάνδιον,
χιτῶν δὲ τὸ μέγα καὶ διῆκον.

ἀρχὴ τοῦ ϕ

15 170 Ψιλοκάρσης ψιλοκόρσου διαφέρει. ψιλοκάρσης μὲν γάρ ἔστιν ὁ φαλακρός, ψιλοκόρσης δὲ ὁ σπανός.

167 Amm. 506 Nickau etym. Gud. 559, 29 Sturz; Barb. 153^v (?); cf. Choerob. epim. ps. 47, 7 Gaisford; etym. magn. 802, 35 Gaisford; Moschop. syll. 163^r A

168 Amm. 510 Nickau Barb. 153^v; quaedam invertens Sym. 779; cf. de impr. 36 Nickau Suida χ 85 = IV 786, 27 Adler Zonar. 976 et 1843 Tittmann

169 similiter (om. χιτών) Choerob. orthogr. = an. Ox. II 278, 24 Cramer etym. magn. 812, 22 Gaisford etym. Gud. 567, 13 Sturz; brevius Barb. 153^v-154^r; cf. epim. Hom. = an. Ox. I 435, 22 Cramer Suida χ 334 et 335 = IV 809, 24 sgg. Adler Zonar. 1854 sq. Tittmann Moeris 371 Pierson; aliter et fusius Amm. 512 et 513 Nickau Sym. 784 et 785, quas glossas coniunxit et in brevius contraxit Ptol. 395, 23 Heylbut

170 Barb. 154^r; cf. Phryнич. eclog. 38 Fischer (cum testibus) Hesych. ϕ 203 = IV 312 Schmidt Phot. II 269 Naber Suida ϕ 103 = IV 847, 2 Adler

1 φύλλον... φῦλον Amm. etym. Gud.: φῦλον... φύλον A τοῦ A: πέταλον Amm. etym. Gud. 6 δὲ supplevi ex Amm. Sym. πόθος A (Barb.?): πάθος Amm. Sym. χρόνιος κατὰ σωφροσύνην γινόμενος A: χρόνιον μετὰ σωφροσύνης γινόμενον Amm. Sym. 8 ἡδονὴ δὲ A Barb.: ...δὲ ἐκ Amm. Sym. ἀρέσκεια A (Barb. non legitur) «fort. recte» (Nickau): ἀρεστία Amm.: ἀρεταῖνοσῆς ἀρεστία Sym. codd. ἔξις Amm. Sym.: ἔξις A (Barb. non legitur) κοινὸν A Barb.: κοινῶς Amm. Sym. 9 μεταλήφεως Amm. Sym. (Barb.?): καταλήφεως A τασσομένη Amm., cf. Sym.: τασσόμενον A (Barb. non legitur) 12 κυκλομάνδιον A: απὸ κυκλομάντιον? 15 sq. ψιλόκαρσις... φιλόκορσις A Barb. (ubique)

ἀρχὴ τοῦ ω |

35^v] 171 Ὡνήσασθαι τοῦ ἀγοράσαι διαφέρει. ὠνησις μὲν γάρ ἔστι τὸ πρίασθαι τι τῶν πωλούμενων, ἀγοράσαι δὲ τὸ ἐν ἀγορᾷ διατριψαι.

τέλος

171 Amm. 524 Nickau Ptol. 408, 11 Heylbut Barb. 154^r Sym. 799; convenit schol. Aristoph. Ach. 625 et 720 Wilson necnon Tzetz. schol. Aristoph. Plut. 6 Massa Positano (...ἴδωτικῶς λέγεται καὶ ἀγοράζειν τὸ ὀνεῖσθαι). 984a nub. 614a Holwerda Philemo 396, 29 Reitzenstein; cf. Suida α 304 et 305 = I 32, 14 Adler lex. Vind. 14, 8 Nauck; Thom. 406, 3 Ritschl Moeris 64 Pierson; multi non distinxerunt, ut Hesych. α 707 Latte Phot. lex. α 227 et 230 Theodoridis συναγ. λέξ. χρησ. = an. Gr. I 330, 7 Bekker ps.-Herodian. Philetaer. 96 Dain Zonar. 1888 Tittmann, apud quem legas etiam technol. p. LXXIX = Moschop. syll. 135^r B; schol. Synes. ep. 233, 27 Garzya; contraria docet antiatt. = an. Gr. I 78, 8 Bekker

2 sq. ἀγοράσαι Amm. Barb. alii: ἀγορᾶσαι A (utroque loco) ὠνησις A Barb.: ὠνήσασθαι Amm. alii 3 τὸ ἐν A Barb. Ptol. Sym.: τὸ καὶ ἐν Amm. (ex codd. G M π: καὶ τὸ ἐν θ F, recte diuidicavit Nickau, qui autem in textum non recepit) διατριψαι Amm.: διατρίψαι A Ptol. Heylbut Sym. codd. (Barb. non legitur)

INDICES

I. GLOSSAE

- "Αγαλμα 103
ἀγγελος 1
ἀγειν 2
ἀγέλη 14
ἀγοράσαι 171
ἀγρουικος 13
ἀγρούκος 13
ἀγχιστεις 3
ἀδαής 4
ἀδεής 4
ἀελλα 7
'Αθηναίων, ἀνδρῶν 30
'Αθηναίων(?), 'Αθηνῶν 30
ἀθλον 8. 16
ἀθλος 8
ἀθῷος 31
ἀθώος 31
αιδώ 5
αιθε 9
αινιγμα 121
αισχύνη 5
αιτοῦμαι 6
αιτῶ 6
αιχμητής 130
ἀκόντιον 11
ἀκται 10
ἀληθές 12
ἀληθης 12
ἀλλοιώσις 17
ἀμα 20
ἀματροχιά 19
'Αμορφαῖς 18
ἀμύνειν 22
ἀμύνεσθαι 22
ἀμφιτάπητες 147
ἀμφότεροι 21
'Αμωραῖς 18
ἀναβάτης 26
ἀνάθεμα 27. 28
ἀνάθημα 27
ἀνάχριστ 70
ἀναλγής 24
ἀνάλγητος 24
ἀνάμνησις 23
ἀνατολή 39
ἀνδρεία 41
ἀνεψιοι 29
ἀντικρύ 25
ἀντικρυς 25
ἀντίπαις 60
ἀπαντήσαι 155
ἀπλότης 44
ἀποδρομαῖς 60
ἀποκήρυκτος 32
ἀποκριθῆναι 33
ἀποκρίνασθαι 33
ἀπόλαυσις 168
ἄρα 34
ἄρα 34
ἀράχνη 36
ἀράχνης 36
ἀράχνιον 36
ἀριθμῆσαι 40
ἀρματροχιά 19
ἀρνειοί 37
ἄρνες 37
ἄρρωστοις 38
ἄρρωστῶν 38

ἀρτι 35
 ἀρτίως 35
 ἀρχειν 15
 ἀστήρ 46
 ἀστρον 46
 ἀστυ 131
 ἀσφόδελος 43
 ἀσφοδέλος 43
 ἀτέχνως 47
 ἀτεχνῶς 47
 ἄττα 45
 ἄττα 45
 αῦθι 49
 αῦθις 49
 αὐτάγγελος 1
 αὐχήν 48
 ἀφνειός 128
 ἄχρι 42
 ἄχρις 42

 Βάραθρον 50
 βάραθρος 50
 βασιλεύς 51. 81
 βεβλῆσθαι 52
 βεβολῆσθαι 52
 βίος 53
 βιοῦν 53
 βλέφαρα 54
 βλεφαρίδες 54
 βρέτας 103
 βρέφος 60
 βροτός 55
 βρότος 55
 βρύκειν 56
 βρύχειν 56
 βωμός 57

 Γαμήλιον 58
 γελοῖον 139
 γελοῖος 59
 γέλως 59
 γενήσεται 71
 γοητεία 162
 γυνή 61. 62
 γύψ 63

Δαμάλης 64
 δάμαλις 64
 δέρη 48
 δηλητήριον (τό) 164
 διαιτήτης 65
 διακρίνειν 86
 διακαστής 65
 διάτι 114
 διπλοῦν 143
 δόρυ 11
 δύναμις 66

 Ἐγκώμιον 69. 154
 εἰκών 67
 εἰς οἶκον 111
 ἐκάτεροι 21
 ἐκποίητος 32
 Ἐλεγχος 93
 Ἐλκος 68
 ἔνεκα 117
 ἔνος 128
 ἔξαγγελος 1
 ἔξανεφιοί 29
 ἐπαγγελία 156
 ἐπαγγέλλεται 156
 ἐπαθλον 16
 ἐπαινος 69
 ἐπίληπται 72
 ἐπιβάτης 26
 ἐπιθαλάμιον 58
 ἐπιτήδευμα 149
 ἐπιτολή 39
 ἐρώτησις 70
 ἐσπέρα 118
 ἐστία 57
 ἐσχατόγηρως 60
 ἐτεροίωσις 17
 εὐθυμία 168
 εύνη 90
 εὐπορος 128
 εὐτράπελον 139
 εύτυχής 128
 εὐφροσύνη 168
 ἐφηβος 60

Zῆν 53
 ζωή 53

Ἡδονή 168
 ἥπτισαν 72

 Θεωρητικός 73
 θεωρικός 73
 θῖνες 10
 θρήψ 74. 144
 θύελλα 7

 Ἱκες 74
 Ισθμός 75
 Ιστορία 97
 Ιστοριογράφος 77
 Ἱστρος 76
 Ἱστρος 76
 Ισχύς 66
 ἦψ 74. 144

 Καιρός 78
 κάλλαια 79
 κάλλη 79
 καταφρονεῖν 166
 κιβωτός 82
 κίες 74
 κιθάρα 84
 (κιθαρίς) 84
 κιθαριστής 84
 κιθαρωδός 84
 κίνησις 83
 κίστη 82
 κοίρανος 51. 81
 κομιδή 85
 κομιδῇ 85
 κραιπάλη 80
 κρατεῖν 15
 κρίνειν 86
 κυνεῖν 163

Λεία 91
 λεῖμμα 87
 λέχος 90
 λήϊα 91
 λῆμα 87
 λήμη 88
 λῆμμα 87

λογογράφος 92
 λογοποιός 92
 λοιδορία 89
 λοιμική 88
 λύμη 88
 λυρῳδός 84

Μάρτυς 93
 μάχη 95
 μέγαρον 57
 μέθη 80
 μειράκιον 60. 94
 μειρακέ 60. 94
 μετρῆσαι 40
 μικρόν 104
 μνεία 96
 μνήμη 96
 μορφή 98
 μῦθος 97
 μώλωφ 99
 μωρία 44

Νεανίας 60
 νεανίστρος 60
 νεαρόν 100
 νῆες 101
 νοήμων 120
 νῦν 102
 νυνί 102

Ξόανον 103

Ὁδε 107
 ὁδὶ 107
 οἴκαδε 111
 οἰκεῖο: 3. 108
 οἰκήες 108
 οἰκτισμός 110
 οἴκτος 110
 οἴκη 109
 οἴκος 109
 οἴλβιος 128
 οἱλίγον 104
 οἱμόδουλος 112
 οἱμοῦ 20

δναρ (νειλ δνειαρ) 159
 δνειρον 159
 δρᾶν 113
 δρθρος 105
 δτι 114
 ουδέν 116
 ούθεν 116
 ούκουν 115
 ούκουν 115
 ούνεχα 117. 151
 ούτασθαι 52
 δχθαι 106
 δχθοι 106
 δχλος 129
 δφαρότης 118
 δφέ 118
 Παιδάριον 60
 παιδίον 60
 παιδίσκος 60
 παῖς 60
 πάλτον 123
 πανοῦργος 120
 παραβλέπει 160
 παραβολή 121
 παράδειγμα 121
 παρθένος 61
 πάσχειν 124
 πεῖρα 125
 πέλτη 123
 περιεκτικόν 127
 περιληπτικόν 127
 περιποιεν 132
 περιφορά 83
 πεῦσις 70
 πῆ 126
 πήρα 125
 πλῆθος 129
 πλοῖα 101
 πλούσιος 128
 ποῖ 126
 ποιειν 132
 ποιμνη 14
 πολεμικός 130
 πόλεμος 95
 πόλις 131
 πονηρόν 119

πόνηρον 119
 πορθμός 75
 ποῦ 126
 πρεσβεύειν 133
 πρεσβεύεσθαι 133
 προβεβη̄ κώς 60
 πρόβλημα 121
 πρόσφατον 100
 πρότασις 121
 προτομή 67
 πρω̄ 105
 πρωτοτόχος 122
 πρωτότοχος 122

Τείθρον 134
 ρεῦμα 134
 ρόα 135
 ⟨ρ⟩οιά 135
 ρῆσαι 146
 ρώμη 41

Σῆμα 145. 148
 σημεῖον 137
 σής 144
 σκῶμ⟨μ⟩α 139
 σορός 138
 σταθῆναι 136
 στῆναι 136
 στίγμα 99
 στρατόπεδον 140
 στρατός 140
 συγγενεῖς 3
 συγγραφεύς 77
 συμπάσχειν 124
 σύνδουλος 112
 συνεργός 141
 σύνεργος 141
 σύνθεσις 142
 σύνθετον 143
 σύνταξις 142
 σφάκελος 161
 σχῆμα 98
 σωρός 138
 σῶσον 146

Τάπητες 147
 τεκμήριον 137

τέρας 145. 148
 τέρψις 168
 τέχνη 149
 τιθηνός 150
 τιτθή 150
 τούνεχα 151
 τριαχάτιον 60
 ⟨τ⟩ριετες 152
 τριετές 152
 τροφός 150
 τροχοί 153
 τρόχοι 153
 τύραννος 81

Χαρά 168
 χιτών 169
 χλαῖνα 169
 χλαμύς 169
 χλανίς 169
 χρόνος 78

Ψιλοκάρσης 170
 φιλοκόρσης 170

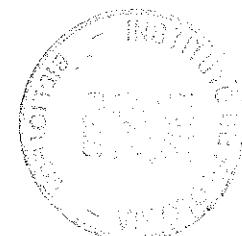
Ωμογέρων 60
 ωήσασθαι 171
 ωτελή 68
 ωφελον 9

Τίβρις 89
 θμνος 154
 θπα(θρ)ος 157
 θπα(θρ)ος 157
 θπαντῆσαι 155
 θπαρ 159
 θπερορῆ 160
 θπερορᾶν 113
 θπέρροον 158
 θπερώα 158
 θπερῷον 158
 θπιτχνεῖται 156
 θπόμυησις 23
 θπόσχεσις 156

II. NOMINA

Αθηγαίων (?) = Αθηνῶν 30
 Αθηγαίων 30 (*Atheniensium*)
 Αμορραῖος 18 (*ethnicus*)
 Αμωραῖος 18 (*vir?*)
 Ανδρομάχη 126
 Αρχτος 46 (*astrum*)
 Δανοῦβις 76 (*flumen*)
 Εκτωρ 126

Ηρόδοτος 77 (*historicus*)
 Ησίδος 77 (*poeta*)
 Ιστρος 76 (*flumen*)
 Ιστρος 76 (*historicus et poeta*)
 Κρήτη 60
 Κυρήνη 60
 Νικίας 1
 Ωρίων 46 (*astrum*)



III. DIALECTI

- ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες 126
οἱ Ἀττικοί 133. 153
ἐν Κρήτῃ 60
ἐν Κυρήνῃ 60
ἡμεῖς ... φαμεν 84
ἡμῖν δύμοις 153. παρ' ἡμῖν 169
κατὰ παράδοσιν 18
ώς λέγουσιν 32
μετέχω *cum acc.*: τὸν κοινὸν δρόμον
μετέχειν 60

- μυέω *pass. cum gen.*: παρθένος δὲ ή μῆτρα
μυηθεῖσα ἀνδρός 61
ὅταν *cum indic.*: 17. 40
τὰ πλοιά εἰσι 101
ποιητικός 117
συνήθης 117
χράομαι *cum acc.*: δ (δόρυ) ... ἔχρωντο 11

IV. AUCTORES LAUDATI

- [Aristophanes Byzantius fr. I 88 Nauck ex Herenn. 42]: 60
Aristoteles fr. 614 Rose ex Herenn. 122: 101
Callimachus fr. 1, 35 Pfeiffer ex Herenn. 14: 49
Euripides fr. 105, 1 Nauck² ex Amm. 478 Nickau: 153
Hippocrates, *de septimanis* 5 = 9, 1
Roscher ex Phil. Al., *de opif. mundi*

- 105 Cohn-Wendland: 60
Homerus, II. IV 522 ap. Amm. 91
Nickau: 42
VI 377 ap. Herenn. 155: 126
X 406 ap. Herenn. 155: 126
Od. XI 539. 573. XXIV 13 ap.
Amm. 81 Nickau: 43
Thucydides VI 73, 3 ap. Amm. 3 Nickau: 1

V. NOTANDA

- ✗ ἀγχιστευτικά, τά, 3
ἀδόλως 47
αἴνιγμα 121
ἀλύπως 128
ἀμαθῶς 47
ἀναθεματικόν, τό, 27
ἀνενδεής 128
ἀνεπίστρεπτος 24
ἀντέχω: παιδάριον... τὸ... τῆς διαλέξεως
ἀντεχόμενον 60
✗ ἀπελασία, ή, 91
✗ ἀπογαλακτισμός, δ, 150
ἀπόγορευτικόν, 88
✗ ἀπόπεράτωσις, ή, 98

- ✗ ἀπόσκεπος: δ ἀ. οἶκος 157
ἀρέσκεια, ή: φυχῆς ἀρέσκεια 168
ἀρτοφόρον, τό, (*an adiect.?*) 125
ἀσχολέω: δ περὶ θεατρά τινα... ἀσχολούμενος 73
αὐθημερινός 80
γονή, ή: ἄχρις γονῆς ἐκφορᾶς (*ex Hippocrate*) 60
γραμματική, ή, 149
γυρεύω 63
δαιμονες: ῥῦσαι... τῶν δαιμόνων 146. ἐπί-
χλησις δαιμόνων 162
✗ δαρμός, δ, 99

- διασυρμός, δ, 139
διελκοῦσθαι 68
διήκω 169
δυσκατάληπτος (λόγος) 121
ἔγκυλιος: δ διὰ τῶν ἔγκυλίων μαθημάτων δυνάμενος λέναι 60
ἔγχειριδιον, τό: τὸ λατρικὸν ἡ. 125
εἰσποίητος 32
ἔκβολή, ή: ἐν τῇ τῶν δδόντων ἔκβολῃ (*ex Hippocrate*) 60
ἔκφωνέω: διὰ τοῦ ἐκφωνούμενον 27
ἔπικλείω: τὰ ἐπικλειόμενα τῶν ὁμμάτων δέρματα 54
ἔπιπηδά: δ... ἐπιπηδῶν τῇ βασιλείᾳ 81, cf. 51
ἔξις, ή, 168
ζῷοφτια, τά, 74
θανάσιμον, τό, 164
θεωρέω: θεωρήσαι... λογικὰ θεωρήματα 73
χατακευή: ή κ. τῆς πόλεως 131
χυκλομάνδιον, τό, 169
λάχνωσις, ή, 60
λάώ τὸ βλέπω 88
λείψανα, τά, 138
μέτειμ: δ περὶ αὐτὸ μετιών 141
μολυσμός, δ, 55
νῆφις, ή, 121
οἰκοδόμημα, τό, 131
οἰνησις, ή, 80
όλόβιος 128
όπτοῦται 57
ποιέω: βρέτας ...τὸ... ἐμφεροῦς ὕλης πεποιημένον 103
προφετεία, ή, 87 (*idem quod τὸ λημμα*)
πυρέττω 124
ρήτορική, ή, 149
σκοτεινός (λόγος) 121
συμβίβασις, ή, 65
σύνθετις, ή: *est* δ λόγος δ ἔμμετρος 142
σύνθετον: ...ωσπερ τὸ θ ἐκ τοῦ δ καὶ σ 143
(σύν)ταξίς, ή: *est* δ λόγος δ πεζός 142
σύντεχνος, δ, 142
συστροφή, ή: σ. τοῦ ἀνέμου 7
ταύτοματον: ἐκ ταύτομάτου 68
τεκτονική, ή, 143
τέλιμβλα 88
τρύζειν τοὺς δδόντας 56
τυγχάνω: τὰ γενέσεως τευχόμενα 71
ὑπήρχοι: 15
ὑποδεέστερα, τά, 70
φαντασία, ή, 159
φάρυγξ, δ, 48
φλεγμονή, ή, 161
χαλκευτική, ή, 149
χθεσινός 80

